

حیلۂ اسقاط اور دُعا بعد نمازِ جنازہ کا حکم

مُرَقَّب

حضرت مولانا مفتی احمد متاثر صاحب مدظلہ العالی

تلمیذ رشید

خلیفہ عجاز

حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ

عارف باللہ حضرت اقدس مولانا شاہ حکیم محمد اختر صاحب مدظلہ العالی

تعمیر معاشرہ جامعہ خلفائے راشدین رحمۃ اللہ علیہ

ناشر

مدنی کالونی، ہاگس بے روڈ کرکس، ماڑی پور کراچی 0333-2117851

المحتویات

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	مہینہ	۴
۲	مروجہ جیلہ اسقاط	۶
۳	فقیہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی	۱۲
۴	حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب	۱۲
۵	حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) کا فتویٰ	۱۵
۶	مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع	۱۵
۷	الاستفتاء	۱۵
۸	فقیہ العصر مرجع الخواص حضرت مفتی رشید احمد صاحب	۲۱
۹	شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب صفدر کا ارشاد	۲۲
۱۰	مردہ کے ذمہ سے قضا نمازوں، روزوں وغیرہ کے ساقط کرنے کے مسائل	۲۳
۱۱	علماء ملازنی کا متفقہ فیصلہ	۲۷
۱۲	توثیق	۲۸

۲۸	مروجہ حیلہ اسقاط کرنے والے کی امامت	۱۳
۲۹	حضرت مفتی اعظم ا کا فرمان	۱۴
۲۹	الجواب	۱۵
۳۰	نماز جنازہ کے بعد دعا	۱۶
۳۱	چند مغالطے اور ان کے جوابات	۱۷
۳۲	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری ا کا فتویٰ	۱۸
۳۳	مفتی دیوبند ا کا ارشاد	۱۹
۳۴	مفتی اعظم پاکستان ا کا ارشاد گرامی	۲۰
۳۵	فقیہ العصر ا کا ارشاد	۲۱
۳۵	تنبیہ	۲۲
۳۵	رسمیں اور کوتاہیاں	۲۳
۳۹	مروجہ حیلہ اسقاط کی صحت کی بیس (۲۰) شرطیں	۲۴
۳۹	الاستفتاء	۲۵
۴۰	شرائط برائے حیلہ اسقاط	۲۶





اگر کوئی اس کے خلاف زبان ہلائے تو اس کو مختلف ناموں سے موسوم کرنے کے ساتھ

ساتھ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ ان نئے ملائوں نے آکر نئے طریقے ایجاد کیے ہیں، ہم تو پرانے علماء کے طور طریقے کبھی نہیں چھوڑ سکتے۔ اور اکثر علاقوں میں اس فتنہ رسم کے کرنے والے اپنے آپ کو دیوبندی بتلاتے ہیں۔ فواعجباً

رسالہ پیش نظر میں مشاہیر علماء دیوبند و مفتیان کرام کے فتاویٰ کی روشنی میں مروجہ حیلہ اسقاط کی قباحتیں اور مضرتیں مخلصین حضرات کی خدمت میں حاضر کرنے کا تہیہ کیا گیا ہے، شاید کسی خوش نصیب کو پڑھ کر ہدایت ہو جائے اور نام کے دیوبندی کی جگہ کام کا دیوبندی بن جائے اور اس کا یقین آجائے کہ مروجہ حیلہ اسقاط کے مخالفین نئے علماء نہیں بلکہ اکابر علمائے دیوبند سب ہی منع کرتے چلے آئے ہیں۔

نیز جنازہ کے بعد دعا کی کراہت و عدم جواز کا ذکر بھی اس رسالہ کے آخر میں مختصراً کیا جائے گا اور اس کے بارے میں محققین علمائے دیوبند کے حوالہ جات اور تحریرات بھی پیش کی جائیں گی تاکہ عوام و خواص پر آشکارا ہو جائے کہ نماز جنازہ کے بعد دعا بدعت پرست قوم کے ہاں مروج ہے، اہل حق اور اکابر دیوبند کے رضا کار اور ان کی علمی خدمات کو سامنے رکھتے ہوئے چلنے والے، اس بدعت اور شنیع فعل سے کوسوں دور ہیں۔ رب کریم سے التجاء ہے کہ امت مسلمہ کو تمام بدعات و رسومات سے نجات عطا فرما کر رسول S کے اسوۂ حسنہ اور شریعتہ بیضاء کا پیروکار بنائیں۔ آمین ثم آمین۔

احمد ممتاز

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مروجہ حیلہ اسقاط

مردہ کے ذمہ سے قضاء نماز و روزہ وغیرہ کے ساقط کرنے کا مروجہ حیلہ جس کا آج کل عام دستور و اور رسم بن چکا ہے اور پیٹ پرست، نام نہاد مولویوں نے یہودیوں کے راہبوں، پیشواؤں اور علماء سوء کا ڈھنگ اختیار کر کے امت کے سادہ لوح مسلمانوں، بیواؤں اور یتیموں کے اموال کھانے کے لیے بطور حیلہ یہ ذریعہ ایجاد کیا ہے۔ یہ حیلہ بدعت ناجائز اور کئی عظیم گناہوں کا مجموعہ ہے تفصیل ذیل میں ملاحظہ ہو۔

﴿اس میں یتیموں کا مال ناحق طور پر کھایا جاتا ہے جو قرآن کریم کی رو سے انتہائی عظیم گناہ سمجھا گیا ہے قرآن کا ارشاد ہے:

﴿ان الذين يأكلون اموال اليتيمى ظلما انما يأكلون في بطونهم ناراً وسيصلون سعيراً﴾ [النساء: ۱۰]

ترجمہ: بلاشبہ جو لوگ یتیموں کا مال بلا استحقاق کھانے (برتنے) ہیں اور کچھ نہیں اپنے شکم میں (دوزخ کی) آگ (کے انگارے) بھر رہے ہیں (یعنی انجام اس کھانے کا یہ ہونے والا ہے) اور (اس انجام کے مرتب ہونے میں کچھ زیادہ دیر نہیں کیونکہ) عنقریب (ہی دوزخ کی) جلتی آگ میں داخل ہوں گے۔ (وہاں یہ انجام نظر آوے گا)۔ (بیان القرآن)

اور حدیث میں آتا ہے کہ مسلمانوں کے گھروں میں سب سے بہترین گھر وہ ہے جس میں کوئی یتیم ہو اور اس کے ساتھ حسن سلوک کیا جا رہا ہو اور مسلمانوں کے گھروں میں سب سے بدترین گھر وہ ہے جس میں کوئی یتیم ہو اور اس کے ساتھ برا سلوک کیا جا رہا ہو۔ (ابن ماجہ)

یتیم کا مال ظلماً کھانا اس کے ساتھ برا سلوک نہیں تو اور کیا ہے؟ اور آج کل کے حیلہ گر مولوی کبھی یہ نہیں پوچھتے کہ حیلہ کے لیے جو مال لایا گیا ہے اس میں یتیم کا حق تو نہیں بلکہ

بتانے پر بھی یہ بد بخت مولوی اس من گھڑت حیلہ سے باز نہیں آتے۔

ایک صاحب نے راقم سے خود بیان کیا کہ میرے والد صاحب مر گئے تو ایک مولوی صاحب سے مشورہ کیا کہ میرے تو یتیم بھائی بھی ہیں اور ایک بڑا بھائی گھر پر موجود بھی نہیں تو حیلہ اسقاط کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ اس پیٹھ مولوی صاحب کا جواب سنیے اور پھر اس کو کمال علمی اور خدا پرستی کی داد دیجیے۔ اس بے شرم نے کہا کوئی بات نہیں آپ حیلہ اسقاط اسی مال سے کریں بڑے بھائی جب آجائیں تو ان سے اجازت لے لیں گے اور چھوٹے بھائی جب بڑے اور بالغ ہو جائیں گے تو ان سے بھی اجازت لے لیں گے اگر انہوں نے اجازت نہ دی تو پھر آپ ان کا حق ادا کر دیں۔

آفریں ہے اس مولوی پر! اس نے تحریر نامہ اور اسٹامپ ابھی سے لکھوا دیا کہ نہ آپ کے بھائی بالغ ہونے سے پہلے مریں گے اور نہ آپ کو موت کا پیغام آئے گا۔ اگر یہ نابالغ بھائی بالغ ہونے سے قبل مر گیا تو کیا ہوگا، لالچ انسان کو اندھا کر دیتی ہے یتیم کے مال پر زکوٰۃ نہیں، زکوٰۃ میں اس کا مال دینا جائز نہیں تو حیلہ اسقاط میں برائے نام چکر دے کر لوگوں پر تقسیم کرنا کیسے جائز ہوگا؟

حقیقت یہ ہے کہ اس ظالم نے یتیم اور یتیم کے متولی پر بھی ظلم کیا کہ اس کے مال کو ناحق طور پر ضائع اور برباد کیا اور جن لوگوں کو یہ مال مل چکا ہے ان پر بھی ظلم کیا کہ ان کے پیٹوں میں قرآن کے فرمان کے مطابق جہنم کی آگ کے انگارے داخل کر دیے، اللہ تعالیٰ ایسے علماء سوء سے امت کو اپنی حفاظت میں رکھیں۔

﴿۲﴾ اس حیلہ سے ان کا جو مقصد ہے وہ حاصل نہیں ہوتا تفصیل اس کی یہ ہے کہ یہ حیلہ گرمولوی ظاہر اے کہتے ہیں کہ ہمارا مقصد اس حیلہ سے یہ ہے کہ یہ رقم بڑھ کر مردہ کے قضا روزوں اور نمازوں وغیرہ کا کفارہ اور فدیہ ہے! حالانکہ حقیقت میں نہ یہ ان کا مقصود ہے

اور نہ یہ حاصل ہے۔ ان کا مقصد اصلی جیب تراشی اور دیدہ دانستہ ڈاکہ زنی کا ارتکاب ہے، اگر ان کا مقصد حقیقت میں بھی وہی ہوتا ہے جس کا یہ لوگ اظہار کرتے ہیں تو پھر فدیہ و کفارہ کا جو مشروع طریقہ ہے جسے ہم ان شاء اللہ تعالیٰ آگے چل کر تحریر کرنے والے ہیں، اس کے مطابق عمل درآمد کرتے اسے چھوڑ کر بناوٹی اور رسمی طریقہ کی نذر نہ کرتے جس میں سرے سے قبضہ ہیں صحیح نہیں ہوتا، دوسرا مالک بنتا ہی نہیں صرف قَبْلَتُ وَهْبَتُ کے الفاظ منہ سے نکال کر باہمی ہیرا پھیری سے نہ مال بڑھتا ہے اور نہ مردہ کو کوئی نفع پہنچتا ہے۔ ہبہ میں دوسرا شخص اس وقت مالک بنتا ہے جبکہ ہبہ کرنے والا ہبہ میں دینے والی چیز کو اپنے سے علیحدہ کر کے دوسرے شخص کو پکڑا دے اور دوسرا شخص پکڑ کر اپنے آپ کو مالک و مختار سمجھ کر لے لے۔ اور یہاں کیا ہو رہا ہے کہ وہ اشیاء جن پر حیلہ کیا جاتا ہے درمیان میں پڑی رہتی ہیں اور یہ بدعت پرست مولوی چیلوں کی طرح دائرہ بنا کر ارد گرد بیٹھ جاتے ہیں۔ اور ہر ایک ان اشیاء پر ہاتھ رکھ کر قَبْلَتُ کہہ کر دوسرے کے رانوں پر ہاتھ رکھ کر وہبیت کہہ دیتا ہے پھر دوسرا ان اشیاء پر ہاتھ رکھ کر قبلت کہہ کر تیسرے کی رانوں پر وہبیت کہہ کر ہاتھ رکھتا ہے اس طرح تیسرا پھر چوتھا آخر تک چکر کاٹتے ہیں اور وہ مال اسی جگہ پر رکھ رہتا ہے۔

اور بعض علاقوں میں ایک شخص مال کو ہاتھ میں لے کر دائرہ میں چکر لگاتا ہے اور دوسرے اس پر صرف ہاتھ رکھ کر برائے نام پکڑ کر آگے چلاتے رہتے ہیں اور حقیقت میں نہ کسی کے پاس مال آیا نہ کوئی مالک بنا اور نہ کسی نے دوسرے کو بخشش اور ہبہ کیا بس سارا دھند ازبانی جمع خرچ کے سوا کچھ نہیں لہذا جب یہ لینا دینا سرے سے صحیح نہ ہوا تو مال کیسے بڑھا؟ اور قضاء روزوں اور نمازوں وغیرہ کا فدیہ کیسے بنا؟ اور مردہ کو ثواب و نفع کس چیز کا پہنچا؟

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حیلہ سے جس مقصود کا اظہار کرتے ہیں وہ پورا نہیں ہوتا البتہ ان کا مقصود حقیقی پورا ہو جاتا ہے کہ ان کو پیسے مل جاتے ہیں۔

﴿۳﴾ آج کل مروجہ حیلہٴ اسقاط اور جنازہ میں شریک ہونے والوں پر پیسے تقسیم کرنا فدیہ اور کفارہ ادا کرنے اور میت کو نفع پہنچانے کے لیے نہیں کیا جاتا بلکہ بطور رسم اور ناموری کے کیا جاتا ہے۔ مردہ کے ورثہ فدیہ اور کفارہ کو جانتے تک نہیں بس کسی کے مرتے ہی اس دھن میں لگ جاتے ہیں کہ شاندار حیلہٴ اسقاط اور اچھی خاصی مقدار میں پیسے تقسیم ہونے چاہئیں، تاکہ لوگوں میں بدنامی نہ ہو اس لیے تقسیم کے وقت نہ مقدار فدیہ کی رعایت ہوتی ہے اور نہ امیر و غریب کا فرق، سب کو ایک لاٹھی سے ہنکادیا جاتا ہے بلکہ بعض علاقوں میں مالداروں کو غریبوں، بے کسوں کی بنسبت زیادہ حصہ دیا جاتا ہے جو ریاء اور نام و نمود کی واضح دلیل ہے۔

﴿۴﴾ مروجہ حیلہٴ اسقاط خدا کو دھوکہ دینے کی ناکام کوشش ہونے کی وجہ سے ایک منافقانہ اقدام کے سوا اور کچھ نہیں۔ وضاحت اس کی یہ ہے کہ اگر حیلہٴ گرمولوی ہبہ کی صحیح صورت اختیار کریں اور میت کے ورثہ فدیہ اور کفارہ کے ادا کرنے کی نیت ہی سے یہ حیلہ کروائیں تب بھی یہ حیلہ مروجہ درست نہیں بلکہ دجل اور دھوکہ کی وجہ سے گناہ عظیم اور بدعت ہے۔ اس لیے کہ جن لوگوں کو مروجہ حیلہٴ اسقاط کے لیے بٹھایا جاتا ہے وہ سوائے دھوکہ بازی کے کچھ نہیں کرتے، اور دھوکہ بازی بھی ایسی ذات کے ساتھ جو علیم بذات الصدور ہے (نعوذ باللہ من ذالک) ان میں سے ہر ایک کو اگر انصاف سے دیکھا جائے تو سارے وہی جمع ہوتے ہیں جنہوں نے کبھی فقیر اور محتاج کو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے ایک پائی اور ایک لقمہ بھی نہ دیا ہوگا اور آج یہ بزرگ، پارسا اور زاہد بن کر ہزاروں روپیہ دوسروں کو بخشتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ سب کو یقین ہوتا ہے کہ اگر بخشوں گا نہیں تو حیلہٴ اسقاط سے اٹھایا جاؤں گا اور آخر میں جو دس پندرہ روپے ملنے والے ہیں ان سے بھی محروم ہو جاؤں گا اس لیے بے چارے بادل نا خواستہ قبول کرتے اور دوسرے کو بخشتے ہوئے چکر کاٹتے ہیں اور بناوٹی

بات نہیں بلکہ یہ یقینی اور واقع شدہ امر ہے۔

عجیب واقعہ: ایک واقعہ کا خلاصہ عرض کیا جاتا ہے۔ ایک علاقہ میں دو ساتھیوں نے ان حیلہ گروں اور میت کے ورثہ کے امتحان کے لیے ایک منصوبہ بنایا اور دونوں حیلہ اسقاط کے دائرہ میں شامل ہو کر بیٹھ گئے۔ جب چکر شروع ہوا اور ان تک بات پہنچی تو ان میں سے ایک ساتھی نے قبول کر کے دوسرے ساتھی کو بخش دیا دوسرا ساتھی بنائے ہوئے منصوبے کے مطابق کھڑا ہوا، اور کہا کہ میں اتنا سخی اور پارسانہیں کہ اتنے ہزاروں روپے اور گڑ وغیرہ سامان کسی کو مفت بخش دوں میں بہت مقروض ہوں، خدائے پاک کا کرم ہے کہ انہوں نے میرے قرضے کا غیب سے انتظام فرما دیا اور مفت میں ہزاروں روپیہ اور سامان مل گیا، لوگوں نے کہا کیا کر رہے ہو؟ انھوں نے کہا کچھ بھی نہیں، جو چیز تم نے مجھے دی ہے اس کو اپنے گھر لے جا رہا ہوں آگے کسی اور کو بخشا نہیں، میت کے وارث اٹھے اور کہنے لگے کہ یہ ہو ہی نہیں سکتا کہ سارا مال آپ گھر لے چلیں یہ تو یہاں مجمع یعنی جو لوگ جنازے میں شریک ہوئے ہیں ان پر تقسیم ہوگا۔ انھوں نے کہا کہ اگر تم نے مجھے یہ مال دے کر مالک بنایا تو میں اس کا مالک ہوں اور مالک کی رضا کے بغیر اس کے مال کو تقسیم کرنا ناجائز اور حرام ہے۔

انھوں نے کہا کہ آپ مالک بنے ہیں یا نہیں اور اجازت دیتے ہیں یا نہیں اور یہ کام ناجائز اور حرام جو کچھ بھی ہے بہر حال ہم اس مال کو اس جنازہ میں آنے والے تمام لوگوں پر تقسیم کرنے کے لیے لائے ہیں اکیلے آپ کے لیے نہیں لائے، اس پر انہوں نے رقم وغیرہ پھینک کر کہا کہ الحمد للہ خدائے ذوالجلال نے مجھے بہت کچھ دیا ہے اور اس سے صرف آپ لوگوں کا امتحان لینا تھا کہ تم خدا کو دھوکہ دیتے ہو یا دل سے یہ کام کرتے ہو جس سے معلوم ہوا کہ تمہارا مقصود سوائے ریا و ناموری کے اور کچھ بھی نہیں اور حیلہ گر بے چارے اسی ڈر کی وجہ سے آگے دوسرے کو دینے سے انکار نہیں کرتے کہ انکار میں کچھ فائدہ تو ہے نہیں، الثانی نقصان

ہے یہ لوگ زبردستی ہاتھ سے چھین کر دوسرے لوگوں میں تقسیم کر دیں گے اور میں بالکل خالی رہ جاؤں گا وہ دس پندرہ روپے جو ملنے والے تھے وہ بھی ہاتھ سے گئے بلکہ دھکے دے کر نکال دیا جاؤں گا اس لیے بادلِ ناخواستہ قبول کرتے ہیں اور آگے بخشنے رہتے ہیں۔ اس طرح قبول و بخشش خدائے قدوس کو دھوکہ دینا نہیں تو اور کیا ہے؟ ایسی دھوکہ دہی سے میت کو کچھ نفع پہنچے گا؟ کلاہر گز نہیں۔

۷۔ ایں خیال است و محال است وجنون

﴿۵﴾ اس مروجہ حیلہ پر اتنا اصرار و التزام کیا جاتا ہے کہ نہ کرنے والوں کو ملامت کیا جاتا ہے اور مختلف طعنوں اور فتوؤں کا نشانہ بنا دیا جاتا ہے اور محققین علماء کرام نے اس کی تصریح فرمائی ہے کہ امر مباح اور مستحب پر اصرار اور التزام بدعت اور گناہ ہے، اور یہاں تو یہ حیلہ فی نفسہ مباح اور مستحب بھی نہیں لہذا یہ حیلہ، اصرار اور التزام کی وجہ سے تو بطریق اولیٰ بدعت شنیعہ اور گناہ عظیم ہوگا۔

﴿۶﴾ مروجہ حیلہ اسقاط میں ایک قباحت یہ بھی ہے کہ جب تک لوگ حیلہ میں مشغول ہوتے ہیں میت ویسے پڑی رہتی ہے اور یہ حدیث کی صریح مخالفت ہے کیونکہ حدیث میں میت کو اپنے ٹھکانے تک جلدی پہنچانے کا حکم دیا گیا ہے۔

قال النبی S : اسرعو بالجنائز فان تک صالحۃ فخیروا تقدمو نہا الیہ الخ (المشکوۃ ص ۱۴۴، ط: قدیمی)

﴿۷﴾ مروجہ حیلہ اسقاط میں نقص ضابطہ شارع ہے..... اس لیے یہ حیلہ واجب الترمیم ہے۔ تفصیل یہ ہے کہ ضابطہ شریعت ہے کہ سب سے پہلے میت کی تجہیز و تکفین کا انتظام اس کے متروکہ مال سے کیا جائے جو بیع جائے اس میں سے اس کے ذمہ جتنا قرض ہے اس کو ادا کیا جائے ان دونوں کاموں سے جو مال و اسباب و جائیداد بیع جائیں سب کو تین حصوں

پر تقسیم کیا جائے، دو حصے ورثہ میں شریعت کے ضابطے کے مطابق تقسیم ہوں گے اور تیسرے حصے سے مردہ کی وصیت پوری کی جائے گی پھر وصیت پوری ہو جانے کے بعد بھی اگر تیسرے حصے سے کچھ مال بچ جائے تو اس کو بھی وارثوں میں تقسیم کیا جائے گا اور حال میں کیا ہوتا ہے؟ سب کاموں سے قبل حیلۂ اسقاط کی فکر ہوتی ہے جس کی باری تیسرے نمبر کے بعد بھی شاید کبھی شاذ و نادر پیش آئے اور پیش آنے کے بعد کیا کیا جائے؟ اس کی تفصیل فدیہ کے ادا کرنے کے مسائل کے ذیل میں مذکور ہے، وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ کیا یہ دیدہ دانستہ ضابطہ خداوندی کا مقابلہ نہیں ہے؟ عجب زمانہ اور عجب اہل زمانہ کہ قانون ربانی کو ٹھکرانا اچھا اور کار ثواب سمجھتے ہیں، خدائے ذوالجلال ایسی خرد و عقل سے حفاظت میں رکھے۔

تنبیہ: مروجہ حیلۂ اسقاط کی مزید اور تفصیلی قباحتیں اور عدم جواز کی وجوہ اکابر علماء دیوبند کی مندرجہ ذیل تحریرات میں ملاحظہ فرمائیں:

فقہ العصر حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

ابو حنیفہ ثانی حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی احیلۂ اسقاط کے بارے میں لکھتے ہیں ”حیلۂ اسقاط کا مفلس کے واسطے علماء نے وضع کیا تھا اب یہ حیلہ تحصیل چند فلوں کا ملاؤں کے واسطے مقرر ہو گیا ہے حق تعالیٰ نیت سے واقف ہے وہاں حیلہ کارگر نہیں۔ مفلس کے واسطے بشرط صحت نیت ورثہ کے کیا عجب ہے کہ مفید ہو ورنہ لغو اور حیلہ تحصیل دنیا دنی کا ہے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، ۱۴، ط: ادارہ اسلامیات)

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ

مفتی اعظم ہند حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی احیلۂ اسقاط کے ایک سوال کے جواب میں تفصیل فرما چکے ہیں ان کی مفصل تحقیق تو اپنی جگہ پر قابل دید ہے یہاں پر اس کا ضروری حصہ نقل کیا جاتا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں :

”لیکن فی زمانہ جو اسقاط ہے وہ چند صورتوں سے رائج ہے اور اس کی اکثر صورتیں مذکورہ صورت مجوزہ فقہاء کے خلاف ہیں۔

بعض مقامات میں یوں کرتے ہیں کہ ایک قرآن مجید اور اس کے ساتھ دو چار سیر غلہ اور ایک روپیہ یا سواروپہ نقد سامنے رکھ کر ایک یا چند محتاجوں کو بٹھا کر ان سے کہتے ہیں کہ یہ سواروپہ اور یہ غلہ اور یہ قرآن مجید جو تمام دنیا سے بیشتر قیمت ہے اس شخص کے نماز، روزہ وغیرہ کے فدیہ میں ہم تم کو دیتے ہیں تم نے قبول کیا؟ وہ محتاج کہتے ہیں قبول کیا اور یہ چیزیں لے کر چلے جاتے ہیں۔ یہ صورت اس لیے صحیح نہیں کہ اس میں نمازوں اور روزوں کے فدیہ کی مقدار صحیح پوری نہیں ہوتی اور قرآن مجید کو محض بناوٹی طور پر تمام دنیا سے بیش قیمت کہہ دیتے ہیں اور خود ڈھونڈتے پھرتے ہیں کہ چھ سات آنے والا قرآن اس کام کے لیے مل جائے اگر ان کو ان کی کسی رقم کے معاوضے میں قرآن مجید یہ کہہ کر دیا جائے کہ یہ تمام دنیا سے بیش قیمت ہے اپنی رقم کے بدلے میں لے لو تو پھر دیکھو یہ قبول کرنے میں کیسے کیسے رنگ بدلتے ہیں اور ہرگز بھی قبول نہ کریں گے۔ نیز اس فقیر کو بھی محض اس وجہ سے مجبوراً قبول کرنا پڑتا ہے کہ قبول نہ کریں تو یہ چھ سات آنے کا قرآن مجید اور وہ غلہ اور ایک روپیہ بھی ہاتھ سے جاتا ہے ورنہ حقیقی قبول اور دلی قبول ہرگز نہیں ہوتا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ انہیں اشیاء کو اولیائے میت یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ میت کے ذمہ جس قدر شرعی مواخذے اور گناہ تھے ان سب کے بدلے میں ہم دیتے ہیں اور میت کے اوپر کا تمام عذاب تم نے اپنے ذمہ لیا؟ اور وہ جاہل بے باک فقیر کہہ دیتے ہیں کہ ہاں ہم نے تمام مواخذے اور عذاب اپنے اوپر لے لیے۔ یہ صورت نہایت بُری اور شرعاً و اخلاقاً قبیح ہے، دینے والے بجائے اس کے کہ صرف اپنی میت کو عذاب خداوندی سے بچانے کی تدبیر کریں، ایک یا چند دوسرے مسلمان بھائیوں (فقیروں) کو عذاب الہی میں مبتلا کرنا چاہتے

ہیں جو صریح شریعت و اخلاق کے خلاف اور صاف طور پر ”لاتنذر و ازدرہ و زور اخروی“ کے منافی ہے اور جاہل و بے باک فقیر چند پیسوں یا روپیوں کے لالچ میں خدائے قہار کا مواخذہ اور عذاب اپنے اوپر لینے کو تیار ہو جاتے ہیں جو استخفاف عذاب یا اَمْن عن العذاب کی دلیل ہے یعنی یا تو وہ خدا کے عذاب سے بے خوف ہو گئے ہیں یا عذاب کو ہلکا اور بے قدر سمجھتے ہیں اور یہ دونوں صورتیں کفر ہیں۔

تیسری صورت یہ ہے کہ دینے والے اکثری حالت میں میت کے مال اور ترکہ میں سے دیتے ہیں اور میت نے وصیت بھی نہیں کی ہوتی اور ورثہ میں بعض نابالغ یا غائب ہوتے ہیں اور ان حالات میں دینے والوں کو شرعاً دینے کا کوئی حق نہیں ہوتا مگر یا تو انہیں اس کی خبر نہیں ہوتی یا وہ اس کی پروا نہیں کرتے۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ یہ تمام کارروائی محض پابندی رسم یا ریاء و نمود کی غرض سے کی جاتی ہے اصل غرض سے نہ دینے والے باخبر ہوتے ہیں نہ لینے والے اور ظاہر ہے کہ محض پابندی رسم یا ریاء و نمود کی غرض سے دینے پر کوئی ثواب مرتب نہیں ہو سکتا۔

پانچویں صورت یہ ہے کہ اس اسقاط کو لازمی اور ضروری سمجھتے ہیں حالانکہ شریعت میں اس کے لزوم کی کوئی وجہ نہیں جبکہ میت نے وصیت نہ کی ہو یا کوئی مال نہ چھوڑا ہو تو وارث کے ذمہ یہ لازم نہیں کہ میت کے نماز، روزہ وغیرہ کا فدیہ دے، اگر دے تو محض تبرع ہے اور تبرع میں جبر یا لزوم نہیں ہوتا، تو اسے ضروری یا لازم سمجھنا حدود شرعیہ سے تجاوز کرنا ہے۔ اور ان کے علاوہ اور مفاسد بھی کبھی عارض ہو جاتے ہیں۔

ان پانچوں صورتوں میں سے کبھی کئی آپس میں متداخل بھی ہو جاتی ہیں، بہر حال اکثر مروجہ صورتیں اسقاط کی غیر مشروع اور ناجائز ہوتی ہیں۔

اور فقہاء کی مجوزہ صورت عملی طور پر نادر الوقوع ہے۔ اگر مفاسد شرعیہ میں سے کوئی مفسدہ

لاحق نہ ہو اور صورت مجوزہ فقہاء کے موافق عمل کیا جائے تو مباح یا زیادہ سے زیادہ مستحب ہے۔ (کفایت المفتی ۹/۹۷، ۹۸، ط: دارالاشاعت)

حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب (مفتی دارالعلوم دیوبند) کا فتویٰ

حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب احیلہ اسقاط کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :

”ان میں سے جس حیلہ کو بعض فقہاء نے لکھا ہے وہ بصورت ناداری و افلاس ورشہ محض تبرع کے طریق سے فقہاء نے لکھا تھا کہ بضرورت اگر ایسا کر لیا جاوے تو امید ہے کہ میت کے ذمہ کے فرائض ادا ہو جائیں مگر اور ان حیلوں میں جو مفاسد پیش آرہے ہیں کہ ورثہ باوجود استطاعت کے فدیہ مال پورا دانا نہیں کرنا چاہتے اور حیلہ کر لیتے ہیں اور اس کے سوائے دیگر مفاسد شرعیہ بھی ان حیلوں میں ہیں جن کی وجہ سے ایسے حیلوں سے منع کیا جاتا ہے۔“

(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۴ / ۳۷۱، ط: دارالاشاعت)

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا فتویٰ

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اجود یوبند کے مفتی بھی رہ چکے ہیں مروجہ حیلہ اسقاط کے بارے میں ایک سوال کے جواب میں تفصیل سے اپنے تحقیق کو پیش کر چکے ہیں، ناظرین کے نفع کے لیے یہاں بعینہ وہی سوال و جواب نقل کیا جاتا ہے:

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ ہمارے علاقے میں ایک حیلہ مروج ہے جس کی حقیقت یہ ہے کہ جنازے کے بعد کچھ لوگ دائرہ بناتے ہیں اور

میت کے وارث ایک قرآن شریف اور اس کے ساتھ کچھ نقد باندھتے ہیں اور دائرہ میں لاتے ہیں امام مسجد جو دائرہ میں ہوتا ہے وہ لیتا ہے اور یہ الفاظ اس پر پڑھتا ہے:

كل حق من حقوق الله من الفرائض والواجبات والكفارات والمنذورات
بعضها اديت وبعضها لم تؤد الآن عاجز عن ادائها واعطيتك هذه المنحة الشريفة
على هذه النقودات في حيلة الاسقاط رجاء من الله تعالى ان يغفر له .

اور ایک دوسرے کی ملک کرتا ہے تین دفعہ اس کو پھیرا جاتا ہے بعدہ نصف امام کو اور نصف غرباء کو تقسیم کیا جاتا ہے۔

زید ایک امام مسجد ہے اس نے اس مروجہ حیلہ کو چھوڑ دیا ہے اور کہتا ہے کہ اس مروجہ حیلہ کا ثبوت اذلہ شرعیہ سے کوئی نہیں، لہذا یہ بات بدعت ہے۔ زید کے ترک (چھوڑنے) پر زید کو لوگ ملامت کرتے ہیں اور زید باوجود خفی المذہب ہونے کے اس کو وہابی کہتے ہیں اور اس حیلہ کے جواز پر آباء و اجداد کی دلیل لاتے ہیں۔

(۱) کیا زید حق پر ہے یا باطل پر؟

(۲) اس مروجہ حیلہ کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۳) زید اس رواج اور التزام و اصرار کو ختم کرنے کا شرعاً حق دار اور مصیب ہوگا یا نہیں؟

(۴) نیز بعض صورتوں میں مشترک ترکہ میں سے روپیہ لایا جاتا ہے جس میں بعض

وارث موجود نہیں ہوتے نیز بعض دفعہ یتیم بچے رہ جاتے ہیں کیا یہ مال حیلہ میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور دائرہ والے لے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا بالذلائل الشرعیة۔

الاجواب باسم مہم العوالم

حیلہ اسقاط یا دور بعض فقہاء کرام نے ایسے شخص کے لیے تجویز فرمایا تھا جس کے کچھ نماز، روزہ وغیرہ اتفاقاً فوت ہو گئے قضاء کرنے کا موقع نہیں ملا اور موت کے وقت وصیت کی

لیکن اس کے ترکہ میں اتنا مال نہیں جس سے تمام فوت شدہ نماز روزہ وغیرہ کا فدیہ ادا کیا جاسکے۔ یہ نہیں کہ اس کے ترکہ میں مال موجود ہو اس کو تو وارث بانٹ کھائیں اور تھوڑے سے پیسے لے کر یہ حیلہ و حوالہ کر کے خدا و خلق کو فریب دیں۔ درمختار، شامی وغیرہ کتب فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے اور ساتھ ہی اس حیلہ کی شرائط میں اس کی تصریحات واضح طور پر فرمائی ہیں کہ جو رقم کسی کو صدقہ کے طور پر دی جائے اس کو اس رقم کا حقیقی طور پر مالک و مختار بنادیا جائے کہ جو چاہے کرے، ایسا نہ ہو کہ ایک ہاتھ سے دوسرے کے ہاتھ دینے کا محض ایک کھیل کیا جائے جیسا عموماً آج کل اس حیلہ میں کیا جاتا ہے کہ نہ دینے والے کا یہ قصد ہوتا ہے کہ جس کو وہ دے رہے ہیں وہ صحیح معنی میں اس کا مالک و مختار ہے اور نہ لینے والے کو یہ تصور و خیال ہو سکتا ہے کہ جو رقم میرے ہاتھ میں دی گئی ہے میں اس کا مالک و مختار ہوں۔

دو تین آدمی بیٹھتے ہیں اور ایک رقم کو باہمی ہیرا پھیری کا ایک ٹوٹکا سا کر کے اٹھ جاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ہم نے میت کا حق ادا کر دیا اور وہ تمام ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو گیا، حالانکہ اس لغو حرکت سے میت کو نہ تو کوئی ثواب پہنچا نہ اس کے فرائض کا کفارہ ادا ہوا، کرنے والے مفت میں گناہ گار ہوئے۔

رسائل ابن عابدین میں اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ ”منة الجلیل“ کے نام سے شامل ہے اس میں تحریر فرمایا ہے :

ویجب الاحتراز من ان یدیرھا اجنبی الابو کالة کما ذکرا وان یکون الوصی او الوارث کما علمت ویجب الاحتراز من ان یلاحظ الوصی عند دفع الصرة للفقیئر الہذل او الحیلة بل یجب ان یدفعھا عاز ما علی تملیکھا منہ حقیقة لاتحیلا ملاحظا ان الفقیر اذا بئی عن ہبتھا الی الوصی کان له ذالک ولا یجبر علی الہبة (منة الجلیل فی اسقاط ما علی الذمة من کثیر وقلیل).

(رسائل ابن عابدین ۱/ ۲۲۵، ط: سہیل اکیڈمی)

الغرض اس حیلہ کی ابتدائی بنیاد ممکن ہے کہ کچھ صحیح اور قواعد شرعیہ کے مطابق ہو لیکن جس طرح کارواج اور التزام آج کل چل گیا ہے وہ بلاشبہ ناجائز اور بہت سے مفاسد پر مشتمل قابل ترک ہے چند مفاسد اجمالی طور پر لکھے جاتے ہیں۔

﴿۱﴾ بہت مواقع میں اس کے لیے جو قرآن مجید اور نقد رکھا جاتا ہے، وہ میت (مردہ) کے متروکہ مال میں سے ہوتا ہے اور اس کے حقدار وارث بعض موجود نہیں ہوتے یا نابالغ ہوتے ہیں تو ان کے مشترکہ سرمایہ کو بغیر ان کی اجازت کے اس کام میں استعمال کرنا حرام ہے۔

حدیث میں ہے ”لا یحل مال امرء مسلم الا بطیب نفس منه“ اور نابالغ تو اگر اجازت بھی دے دے تو وہ شرعاً نامعتبر ہے اور ولی نابالغ کو ایسے تبرعات میں اس کی طرف سے اجازت دینے کا اختیار نہیں بلکہ ایسے کام میں اس مال کا خرچ کرنا حرام ہے۔ نص قرآن کریم آیت کریمہ ”ان الذین یأکلون اموال الیتیمی ظلماً انما یأکلون فی بطونہم ناراً“ (ترجمہ: جو لوگ یتیموں کے مال ظلماً خرچ کرتے ہیں وہ اپنے پیٹ میں آگ بھرتے ہیں) سے ثابت ہے کہ ایسے مال کا دینا اور لینا دونوں حرام ہیں۔

﴿۲﴾ اگر بالفرض مال مشترکہ نہ ہو یا سب وارث بالغ ہوں اور سب سے اجازت بھی لی جائے تو تجربہ شہاد ہے کہ ایسے حالات میں یہ معلوم کرنا آسان نہیں ہوتا کہ ان سب نے بطیب خاطر اجازت دی ہے یا برادری اور کنبہ کے طعنوں کے خوف سے اجازت دی ہے اور اس قسم کی اجازت حسب تصریح حدیث مذکور کالعدم ہے۔

﴿۳﴾ اور اگر بالفرض یہ سب باتیں بھی نہ ہوں، سب بالغ ورثہ نے بالکل خوش دلی کے ساتھ اجازت دے دی ہو یا کسی ایک ہی شخص، وارث یا غیر وارث، نے اپنی ملک خاص سے اس کا انتظام کیا ہے تو مفاسد ذیل سے وہ بھی خالی نہیں۔ مثلاً اس حیلہ کی فقہی صورت یہ ہو سکتی

ہے کہ جس شخص کو اول یہ قرآن اور نقد دیا جاتا ہے اس کی ملک کر دیا جائے اور پوری وضاحت سے اس کو بتلادیا جائے کہ تم مالک و مختار ہو جو چاہو کرو پھر وہ اپنی خوشی سے بلا کسی رسمی دباؤ یا لحاظ و مروت کے میت کی طرف سے کسی دوسرے شخص کو اسی طرح دے دے اور مالک بنادے اور پھر وہ شخص اسی طرح کسی تیسرے، چوتھے کو دے دے لیکن مروجہ رسم میں اس کا کوئی لحاظ نہیں ہوتا۔ اول تو جس کو دیا جاتا ہے نہ دینے والا یہ سمجھتا ہے کہ اس کی ملک ہو گیا اور وہ اس میں مختار ہے نہ لینے والے کو اس کا کوئی خطرہ پیدا ہوتا ہے، جس کی کھلی علامت یہ ہے کہ اگر یہ شخص اس وقت یہ نقد لے کر چل دے اور دوسرے کو نہ دے تو دینے والے حضرات ہرگز اس کو برداشت نہ کریں۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں تملیک صحیح نہیں ہوتی اور بدون تملیک کے کوئی قضاء یا کفارہ یا فدیہ معاف نہیں ہوتا، اسی لیے یہ حرکت بے کار ہو جاتی ہے۔

﴿۴﴾ مذکورہ صورت میں یہ بھی ضروری ہے کہ جس شخص کو مالک بنایا جائے وہ مصرف صدقہ ہو، صاحب نصاب نہ ہو مگر عام طور پر اس کا کوئی لحاظ نہیں رکھا جاتا عموماً ائمہ مساجد جو صاحب نصاب ہوتے ہیں انہیں کے ذریعہ یہ کام کیا جاتا ہے اس لیے بھی یہ سارا کاروبار لغو و غلط ہو جاتا ہے میت کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔

﴿۵﴾ اور اگر بالفرض مصرف صدقہ کا بھی صحیح انتخاب کر لیا جائے اور ان کو پورا مسئلہ بھی معلوم ہو کہ وہ قبضہ کرنے کے بعد اپنے آپ کو مالک و مختار سمجھے پھر میت کی خیر خواہی کے پیش نظر وہ دوسرے کو اور اسی طرح، دوسرا تیسرے کو، تیسرا چوتھے کو دیتا چلا جائے تو آخر میں وہ جس شخص کے پاس پہنچتا ہے وہ اس کا مالک و مختار ہے، اس سے واپس لے کر آدھا امام کو اور آدھا دوسرے فقراء کو تقسیم کرنا ملک غیر میں بلا اس کی اجازت کے تصرف کرنا ہے جو ظلم اور حرام ہے حسب تصریح حدیث مذکور۔

﴿۶﴾ اور بالفرض یہ آخری شخص اس کی تقسیم اور حصے بخرے لگانے پر آمادہ بھی ہو جائے اور فرض کرو کہ اس میں دباؤ سے نہیں دل سے ہی راضی ہو جائے تو پھر بھی اس طرح کے حیلہ کا ہر میت کے لیے التزام کرنا اور جیسے تجہیز و تکفین جیسے واجبات شرعیہ ہیں اسی طرح اسی درجہ میں اس کو اعتقاداً ضروری سمجھنا یا عملاً ضروری کے درجہ میں التزام کرنا یہی احداث فی الدین ہے جس کو اصطلاح شریعت میں بدعت کہا جاتا ہے اور جو اپنی معنوی حیثیت سے شریعت میں ترمیم و اضافہ ہے، نعوذ باللہ۔

نیز اس حیلہ کے التزام سے عوام الناس اور جہلا کی یہ جرأت بھی بڑھ سکتی ہے کہ تمام عمر بھی نہ نماز پڑھیں، نہ روزہ رکھیں، نہ حج کریں، نہ زکوٰۃ دیں، مرنے کے بعد چند پیسوں کے خرچ سے یہ سارے مفاد حاصل ہو جائیں گے جو سارے دین کی بنیاد منہدم کر دینے کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو دین کے صحیح راستہ پر چلنے اور سنت رسول اللہ ﷺ کے اتباع کی توفیق عطا فرمائے۔ مذکورہ صدر اجمالی مفاسد کو دیکھ کر بھی یہ فیصلہ کر لینا کسی مسلمان کے لیے دشوار نہیں کہ یہ حیلے حوالے اور اس مروجہ رسوم سب ناواقفیت پر مبنی ہیں، میت کو اس سے کوئی فائدہ نہیں اور کرنے والے بہت سے گناہوں میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم

بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ

ابو احمد عزیز الدین، خطیب جامع مسجد راولپنڈی

محمد حسن، خادم جامعہ اشرفیہ لاہور

محمد ضیاء الحق، مدرسہ اشرفیہ لاہور

خیر محمد جالندھری، خیر المدارس ملتان

یہ رسم نہایت قبیح اور واجب التکرار ہے۔ بندہ احتشام الحق تھانوی

(جواہر الفقہ ۱/ ۵۵۵..... ۵۶۴، ط: مکتبہ دارالعلوم کراچی، طبع جدید)

الجواب صحیح

الجواب صواب

للہ درالحجبتی تحقیق عجیب

الجواب صحیح

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی تحقیق پر مذکورہ بالا حضرات کے تصدیقی اور تصویبی دستخط بھی ثبت ہیں، اتنے جید علماء کرام کی تصدیق کے بعد کسی کو اس مسئلہ میں چوں و چراں کرنے کا حق حاصل نہیں ہو سکتا اب تو مان لینا ہی چاہیے۔

فقیہ العصر مرجع الخواص

حضرت مفتی رشید احمد صاحب کا فتویٰ

حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی اپنے مایہ ناز فتاویٰ میں ”اسقاط مروج کا حکم“ کا عنوان قائم کر کے حیلہ اسقاط کے بارے میں رقم طراز ہیں:

یہ مروجہ طریقہ ناجائز اور بدعت ہے۔ قرآن، حدیث اور فقہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اور نہ ہی قرون مشہود لہا بالخیر میں اس کا کوئی وجود ہے۔

قال الله تعالى: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ وقال الله تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾.

جو فعل حضور اکرم s نے نہیں کیا ہم اسے ثواب سمجھ کر کرنے لگے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ نعوذ باللہ حضور s نے دین کو پوری طرح سے نہیں سمجھا، ہم حضور s سے دین کے مسائل کو زیادہ سمجھ رہے ہیں اور معاذ اللہ آیت ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ الخ بھی غلط ہے۔ غرضیکہ اپنی طرف سے دین میں زیادتی کرنا سخت گناہ ہے۔

قال النبی s: ”کل بدعة ضلالة“ جیسا کہ رکعات فرائض میں اپنی طرف سے زیادتی حرام ہے نیز اس اسقاط کی فتیح رسم سے لوگوں کی جرأت معاصی پر بڑھتی ہے۔ کما لا ینحفی

قال فی رد المحتار: ونص علیہ فی تبیین المحارم فقال لا یجب علی الولی

فعل الدوروان اوصى به المیت والواجب على المیت ان یوصی بما یفی بماعلیه
ان لم یضق الثلث عنه فان اوصی باقل وامر با للدور و ترک بقیة الثلث
للورثة او تبرع به لغيرهم فقد اثم بترک ما وجب علیه.

..... شامی یادگیر فقہاء M نے جو اجازت دی ہے اس میں تصریح ہے کہ یہ حیلہ اس
وقت جائز ہے جبکہ ثلث سے فدیہ ادا نہ ہو سکتا ہو اور یہ صورت کبھی اتفاقاً پیش آ جاتی ہے اسے
مستقل رسم بنالینے کی اجازت نہیں، نیز یہ بھی ضروری ہے کہ اس حیلہ سے عوام کا عقیدہ فاسد نہ
ہو اس وقت جو اسقاط مروج ہے اس میں اولاً تو تملیک فقراء اس طرح کی جاتی ہے کہ اس
سے تملیک متحقق نہیں ہوتی۔ ثانیاً اس سے فساد عقیدہ لازم آتا ہے کہ عوام گناہوں پر دلیر
ہو جاتے ہیں اور صوم و صلوة کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ ثالثاً اس کا ایسا التزام کیا جاتا ہے کہ
اسے بھی اعمال تکفین میں سے ایک مستقل عمل سمجھا جاتا ہے۔ التزام کرنے سے مباح بلکہ
مندوب کام بھی ناجائز ہو جاتا ہے کما صرح به فی الشامیہ وغیرہا۔ رابعاً ثلث مال
سے فدیہ ادا نہیں کیا جاتا حالانکہ اتمام ثلث تک فدیہ کی وصیت کرنا اور اس کا ادا کرنا لازمی ہے
اتمام ثلث کے بعد بھی فدیہ باقی رہے تو اس حالت میں فقہاء نے حیلہ کی اجازت دی تھی مگر فی
زماننا فساد عقیدہ کی وجہ سے یہ بھی جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(احسن الفتاویٰ جدید ۱/ ۳۴۸، ۳۴۹، ط: ایچ ایم سعید)

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر | کا ارشاد

جامع المعقولات والمنقولات، عاشقانِ شرک و بدعت کی آنکھوں کا تنکا، ناموس اکابر ابو
الزہد حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی مشہور و مقبول کتاب
”راہِ سنت“ میں دیگر بدعات کی بیخ کنی کے ساتھ مروجہ حیلہ اسقاط کا تفصیل سے رد کر چکے
ہیں، اور مخالفین کے سہاروں کو بے بنیاد اور ناقابل استدلال ثابت کرتے ہوئے فدیہ و کفارہ

کی صحیح صورتیں لکھ چکے ہیں۔ ان کی تحریر تو اپنی جگہ پر دیکھنے کے قابل ہے یہاں پر ان کے چند جملوں کو نقل کیا جاتا ہے :

”صوبہ سرحد اور بعض دوسرے علاقوں میں یہ دستور ہے کہ حیلہ اسقاط کے لیے ایک خاص باکرامت گٹھڑی ہوتی ہے جس میں قرآن کریم کے علاوہ کچھ ریزگاری اور گڑ شریف بھی شامل ہوتا ہے اور پھر اس کو ایک دائرہ کے اندر گھمایا جاتا ہے اور ایک مخصوص دعا سے شروع کر کے کہ کل حق من حقوق اللہ تعالیٰ بعضہا دئی الخ، وہ گٹھڑی اصحاب دائرہ کو دی جاتی ہے جن میں اکثر بڑے بڑے خان، نواب اور امیر ملا بھی شامل ہوتے ہیں اور وہ یہ کہتے ہوئے کہ قبلت بالطریقة المذکورۃ و وہبتک دوسرے کے حوالے کر دیتے ہیں۔ حضرات فقہاء کرام M کی ان عبارتوں میں نہ تو قرآن کریم کا کہیں ذکر ہے اور نہ گڑ شریف کا۔ خدا کو معلوم یہ حیلہ کا ثبوت کہاں سے نکالا ہے؟ اور اس گٹھڑی میں جو رقم ہوتی ہے وہ بھی محض اپنی عزت اور ناک کی حفاظت کے لیے ہوتی ہے، اس کا سرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ میت کی نمازوں اور روزوں کا حساب کیا ہے؟ اور کتنی بار چکر دینے سے وہ حساب بے باق ہوگا؟“ (راہِ سنت ۲۸۱، ط: مکتبہ صفدریہ)

مرده کے ذمہ سے قضا نمازوں، روزوں وغیرہ کے ساقط کرنے کے مسائل

مسئلہ: جو شخص مرتے وقت وصیت کرے کہ میرے ذمہ اتنی قضا نمازیں اور اتنے روزے، زکوٰۃ، حج وغیرہ ہیں تو اس کے وارثوں پر فرض ہے کہ اس کے کل ترکہ منقولہ وغیرہ منقولہ یعنی اس نے زمین، مکان، نقد روپیہ و سامان وغیرہ جتنی چیزیں چھوڑی ہیں ان سب کا حساب لگا کر تیسرے حصہ میں اس کی وصیت جاری کریں۔ اگر اس کی وصیت اس تیسرے حصہ سے

پوری ہوتی ہے مثلاً اس میت نے پانچ نمازوں کی وصیت کی کہ مجھ سے پانچ نمازیں قضا ہو چکی ہیں جن کا فدیہ مثلاً فی نماز پانچ روپیہ کے حساب سے پچیس (۲۵) روپے ہوئے اور اس کے کل جائیداد، مال و اسباب کا تیسرا حصہ پچیس روپیہ یا اسے زیادہ بنتا ہے تو وارثوں پر واجب ہے کہ وہ اس کی وصیت کے مطابق پچیس روپیہ اس کی قضا نمازوں کے فدیہ میں مساکین کو دیدیں اور ایسے مردہ کے لیے نہ حیلہ اسقاط ہے اور نہ اس کی ضرورت ہے اور اگر اس کی وصیت کل جائیداد و مال و اسباب کے تیسرے حصہ میں پوری نہیں ہوتی، مثلاً اس نے وصیت کی کہ مجھ سے چھ نمازیں قضا ہوئی ہیں جن کا فدیہ مثلاً تیس روپیہ بنتا ہے اور اس کے کل جائیداد و مال و اسباب کا تیسرا حصہ دس (۱۰) روپے بنتا ہے جس سے اس کی وصیت پوری نہیں ہو سکتی بیس (۲۰) روپے باقی رہ جاتے ہیں اس لیے کہ اس کی وصیت پرتیس (۳۰) روپے لگتے ہیں، تو ایسی صورت میں بقیہ یعنی بیس (۲۰) روپے مشترک مال سے اس کے فدیہ میں دینا اس وقت جائز ہے جب سب وارث بالغ ہوں اور اس کی اجازت خوشی سے دیں، اگر وہ سب یا ان میں سے کوئی اجازت نہ دیں یا موقع پر موجود نہیں، مسافرت کی وجہ سے غائب ہیں تو مشترک مال سے بقیہ بیس روپے دینا جائز نہیں اور اگر وارثوں میں کوئی نابالغ ہے تو اس کی اجازت بھی معتبر نہیں لہذا ایسی صورت میں اولاً تو کوئی وارث اپنے مردہ کے ساتھ ہمدردی کر کے بقیہ بیس روپے اپنی ذاتی رقم سے اس کے دس روپے کے ساتھ ملا کر اس کے فدیہ میں تیس روپے مساکین کو دے دیں تاکہ برائے نام حیلہ حوالہ کی کوئی ضرورت نہ رہے البتہ اگر سارے وارث اتنے بخیل اور مردہ کے مال کے لالچی ہیں کہ اپنے ذاتی مال سے اس کی قضا نمازوں کا بقیہ فدیہ جو بیس روپے ہیں نہیں دیتے تو ایسے حال میں اس کے کل مال کا تیسرا حصہ جو کہ دس روپے ہیں حیلہ اسقاط سے بڑھا دیا جائے، جس کی صورت فقہاء کرام M نے یہ لکھی ہے کہ ایک مخلص دیندار فقیر کو بلا کر اس کی نمازوں کے فدیہ میں اس کو

دس روپے پکڑا دیں، پکڑنے کے بعد فقیر خوشی و رضاء سے مردہ کے ولی کو واپس بخش دے، پھر ولی میت دوبارہ اس فقیر کو دیدے۔ وہ فقیر اس کو پھر واپس کر دے اور تیسری بار مردہ کا ولی اس فقیر کو پھر دے۔ اب وہ فقیر وہ دس روپے لے کر اپنے اخراجات میں جو چاہے صرف کرے اب اس کے بعد ایک دوسرے کو لینے دینے کی ضرورت نہیں اس لیے کہ فدیہ کے کل تیس روپے بنتے تھے اور وہ تین دفعہ لینے دینے سے پورے ہو گئے لہذا مزید بڑھانے اور لینے دینے کی ضرورت نہیں۔

یہ ہے اصل مسئلہ اور حیلہ اسقاط کی حقیقت جس سے آج کل کے مروجہ حیلہ کا کوئی دور کا واسطہ بھی نہیں کیا آج کل کوئی وصیت کرتا ہے؟ کہ میرے ذمہ اتنی نمازیں، روزے، زکوٰۃ، حج وغیرہ ہیں؟ اگر وصیت کر بھی لے تو کیا کوئی صحیح طریقے پر اس کی وصیت کو پورا کرتا ہے؟ کسی نے آج تک مردہ کے کل جائیداد، نقد مال و اسباب کا حساب لگا کر اس کے تیسرے حصہ کو اس کی وصیت میں دیا ہے؟ کیا ایسا نہیں کہ کچھ مال حیلہ اسقاط میں لا کر بقیہ کو خود ہڑپ کر دیتے ہیں!

خوب یاد رکھیں مردہ کے کل مال کے تیسرے حصہ سے جب وصیت پوری ہو سکتی ہے تو وارثوں کے ذمہ واجب ہے کہ اس وصیت کو پورا کریں، اس میں کوتاہی نہ کریں۔ میت کا مال موجود ہوتے ہوئے اس کی نماز، روزہ کے فدیہ میں حیلہ حوالہ پر اعتماد کر کے مال کو خود تقسیم کر لیں تو گناہ ان کے ذمہ رہے گا۔

مسئلہ : وصیت کرنے کی صورت میں واجبات و فرائض کی ادائیگی کی یہ صورت ہوگی:

﴿۱﴾ ہر روز کی نمازیں و ترسمیت چھ لگائی جائیں گی اور ہر نماز کا فدیہ مثل صدقۃ الفطر (سرسایہ) دیا جائے گا موقع پر کسی معتمد عالم سے معلوم کر کے حساب لگائیں۔

﴿۲﴾ ہر روزہ کا فدیہ بھی مثل صدقۃ الفطر ہے۔ رمضان کے روزوں کے علاوہ اگر کوئی

نذر، منت مانی ہوئی ہے تو اس کا بھی فدیہ دینا ہوگا۔

﴿۳﴾ زکوٰۃ جتنے سالوں کی اور جتنی مقدار کی رہی ہے اس کا حساب کر کے ادا کرنا ہوگا۔

﴿۴﴾ حج فرض اگر ادا نہیں کر سکا تو میت کے مکان سے کسی کو حج بدل کے لیے

بھیجا جائے گا اور اس کا کرایہ وغیرہ تمام مصارف ضروریہ ادا کرنے ہوں گے۔

﴿۵﴾ کسی انسان کا قرض ہے تو اس کو حق کے مطابق ادا کرنا ہوگا۔

﴿۶﴾ جتنے صدقۃ الفطر رہے ہوں سب کا ادا کرنا ضروری ہوگا۔

﴿۷﴾ قربانی کوئی رہ گئی ہو تو اس سال یعنی جس سال کی قربانی رہ گئی ہو اس سال ایک

بکرے یا گائے کے ساتویں حصے کی جو قیمت تھی وہ قیمت اندازہ کر کے صدقہ کی جائے۔

﴿۸﴾ سجدہ تلاوت رہ گئے ہوں تو احتیاط اس میں ہے کہ ہر سجدہ کے بدلے مکمل فدیہ

کا صدقہ کیا جائے۔

﴿۹﴾ اگر فوت شدہ روزوں اور نمازوں کی صحیح تعداد معلوم نہ ہو تو تخمینہ اور اندازہ سے

حساب کیا جائے گا۔

یہ سب احکام اس صورت میں ہیں کہ مرنے والے نے وصیت کردی ہو اور بقدر وصیت

مال چھوڑا ہو، اور اگر وصیت ہی نہیں کی یا اداء وصیت کے مطابق کافی ترکہ نہیں ہے تو وارثوں

پر اس کے فرائض و واجبات کا فدیہ ادا کرنا لازمی نہیں ہاں وہ اپنی خوشی سے ہمدردی کرنا چاہیں

تو موجب ثواب ہوگا۔

(ان احکام و مسائل کا اکثر حصہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب

کی کتاب سے ماخوذ ہے)

علماء ملازنی کا متفقہ فیصلہ

درج ذیل چار مسائل پر مشاہیر علماء کرام کی تحقیقات اور فتاویٰ کے بعد ملازنی کے وہ علماء جن کے دستخط ذیل میں موجود ہیں، نے متفقہ طور پر ان کی صحت اور حقانیت کا فیصلہ کیا۔ بعد میں اس فیصلہ کی تحریری نقل تقریباً ملازنی کی ہر مسجد میں عوام کو مطلع کرنے کے لیے لٹکا دی گئی جو کہ بعض مساجد میں ابھی تک آویزاں ہے اور عملی طور پر ملازنی کے اکثر علماء نے ان مسائل کو جاری کرتے ہوئے ان فتیح رسموں سے اجتناب کرنا بھی شروع کیا، جس میں یہ حضرات علماء کرام کافی حد تک کامیاب بھی ہوئے۔ لہذا ان کا یہ مبارک باعمل فیصلہ یہاں قارئین کی خدمت میں لکھا جاتا ہے شاید کسی خوش نصیب کو پڑھ کر عبرت حاصل ہو جائے۔

وہ مسائل یہ ہیں:

﴿۱﴾ مروجہ حیلہ اسقاط بدعت، ناجائز اور کبیرہ گناہ ہے۔

﴿۲﴾ بیٹی اور بہن کو بھیڑ بکری بنا کر بچپنا اور اس کے پیسے لے کر کھانا حرام ہے اور بدترین گناہ ہے۔

﴿۳﴾ شادی کے موقع پر بیٹی یا بہن کے شوہر سے سارے گاؤں اور رشتہ داروں کے لیے کھانا تیار کرنے کا خرچہ اور سامان لے کر سارے گاؤں والوں کو کھلانا، یہ لینا اور کھلانا اور کھانا سب حرام اور ناجائز ہے اس کو حلال کرنے کے لیے کوئی جائز حیلہ نہیں۔

﴿۴﴾ غیر اللہ کے نام کی نذر مان کر جانور کو ذبح کرنا ناجائز اور گناہ ہے اور یہ جانور مردار اور میتہ بن جاتا ہے۔ اور اگر نذر و منت ماننے والے کا عقیدہ یہ ہو کہ یہ غیر اللہ پیر وغیرہ میرے نفع نقصان کے بھی مالک ہیں تو اس عقیدہ کی وجہ سے اس نذر ماننے سے کافر بھی ہو جائے گا۔

(مولانا سراج الدین صاحب، مولانا عبدالحق صاحب، مولانا عبد الرشید صاحب، مولانا محمد غلام صاحب، مولانا عبد الرحمن صاحب، مولانا محمد صدیق صاحب، مولانا عنایت اللہ صاحب، مولانا حبیب اللہ صاحب خطیب جامع مسجد فرید اورنگی، احمد ممتاز غنی، قاطع شرک و بدعت مولانا عبد الرؤف صاحب)۔

توثیق

ان چار مسائل (یعنی مروجہ حیلہ اسقاط کا بدعت اور ممنوع ہونا، نذر بغیر اللہ کا حرام ہونا، بہن بیٹیوں کو بیچ کر ان کے پیسے لے کر کھانے کا حرام ہونا، اور ان کے شوہروں سے بستی والوں کو کھلانے کا خرچہ لے کر کھانا کھلانے کا حرام ہونا) کی توثیق اور تصدیق حضرت مولانا فرید احمد صاحب دامت برکاتہم مفتی دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک پشاور، دارالعلوم کراچی، جامعۃ العلوم الاسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی، دارالافتاء والا رشادناظم آباد کراچی جیسے افتاء کے چار بڑے مراکز سے ہو چکی ہے جس کے بعد کسی منصف مزاج آدمی کے لیے چوں و چرا کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

مروجہ حیلہ اسقاط کرنے والے کی امامت

مروجہ حیلہ اسقاط کرنے والا چونکہ بدعتی اور فاسق فاجر ہے اور مبتدع فاسق، فاجر کی امامت کی کراہت کی تصریح فقہ کی تمام کتابوں میں موجود ہے۔ مشہور کتاب شرح الوقایہ میں ہے:

”فان ام عبد او اعرابی او فاسق او اعمیٰ او مبتدع او ولد الزنا کرہ“۔

اور عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح الوقایہ میں ”قولہ کرہ“ کی وضاحت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں ”الکراہۃ فی تقدیم الفاسق تحریمیۃ و کذا المبتدع فانہ اشد

من الفاسق من حيث العمل لان فسقه اعتقادی فان كان اعتقاده البدعی
منجر الی الکفر لم یجز الاقتداء به مطلقاً“

(شرح الوقایہ ۱/ ۱۷۶، ۱۷۵، ط: امدادیہ)

لہذا مروجہ حیلہ اسقاط کرنے والے کی امامت مکروہ تحریمی (یعنی قریب بحرام ہے)۔ اہل
محلّہ اور مساجد کے منتظمین پر واجب ہے کہ ایسے بدعتی و فاسق امام کو امامت سے ہٹا کر صحیح
العقیدہ والعمل امام کو مقرر کریں ورنہ تمام اہل محلّہ کی نمازوں کو کراہتہ تحریمی کی نذر کر کے تباہ
و برباد کرنے کے گناہ میں یہ لوگ بھی امام کے ساتھ برابر شریک ہوں گے! البتہ جن لوگوں
کو امام کے ہٹانے پر قدرت حاصل نہیں، ان کو چاہیے کہ اگر کہیں دوسری مسجد میں صحیح امام
میسر ہو تو وہاں جا کر ان کے پیچھے نماز پڑھیں ورنہ ایسے فاسق و بدعتی کے پیچھے پڑھتے رہیں
اکیلے نہ پڑھیں اور ان کی نماز کے نقصان کے ذمہ دار امام اور وہ لوگ ہیں جو باوجود قدرت
امام کو نہیں ہٹاتے۔

حضرت مفتی اعظم ا کا فرمان

مفتی اعظم دیوبند حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب
اسے سوال کیا گیا،
”جو بدعتی اپنی بدعت پر مصر ہو اور ان کو اچھا فعل جانتا ہو وہ شرعاً کس درجہ کا گناہ گار ہے، اس
کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے یا نہیں؟ اس کے پیچھے پڑھی ہوئی کا اعادہ کرے یا نہیں؟
اگر اعادہ کرے کن کن وقتوں کا اعادہ کرے؟ جس کا جواب آپ نے اس طرح دیا:

(الجواب باسم ملہم (الصور)

”وہ فاسق ہے نماز اس کے پیچھے مکروہ ہے۔ نماز ادا ہو جاتی ہے مگر کراہت کے ساتھ،
سوائے عصر، فجر، مغرب کے اگر عشاء و ظہر کا اعادہ کرے اچھا ہے۔“

(عزیز الفتاویٰ ۱/ ۲۱۹، ط: دارالاشاعت)

اور (۲۱۰/۱) پر فاسق اور بدعتی کی امامت کا حکم کا عنوان قائم کر کے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں، ”ایسا شخص امام بنانے کی لائق نہیں ہے امام بنانا اس کا حرام ہے اور امامت سے معزول کرنا اس کا لازم ہے، سب مسلمانوں کو چاہیے کہ اتفاق کر کے اس کو امامت سے علیحدہ کر دیں اور کسی دوسرے عالم و صالح و متقی کو امام بنادیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (حوالہ بالا)

نماز جنازہ کے بعد دعا

کسی مسلمان کی وفات کے بعد اس کے رشتہ دار اور دوست اس کو جو بہترین تحفہ بھیج سکتے ہیں وہ اس کے حق میں دعا کرنا ہے، جس وقت چاہیں انفرادی طور پر اس کی وفات کے بعد اس کے لیے دعا کریں اس میں کوئی خرابی اور گناہ نہیں۔ لیکن نماز جنازہ اور تدفین کے بعد قبر پر، میت کے لیے اجتماعی طور پر دعا کرنا ناجائز، بدعت اور زیادة فی الدین ہونے کی وجہ سے واجب الترتیب ہے۔ قرآن، حدیث اور فقہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں اور جنازوں کی کثرت کے باوجود نہ ہی قرون مشہور دہا بالآخر میں اس کا کوئی وجود ہے کہ کسی نے نماز جنازہ کے بعد دفن سے پہلے اجتماعی رنگ میں دعا مانگی ہو! بلکہ کتب فقہ میں کراہت اور عمل منصوص پر زیادتی ہونے کی وجہ سے نماز جنازہ کے بعد دعا سے روکا گیا ہے۔ علامہ ابن نجیم ۱

رقم طراز ہیں ”ولا یدعو بعد التسلیم“ ترجمہ: اور سلام پھیر لینے کے بعد دعا نہ کرے! اور امام ابو بکر بن حامد الحنفی فرماتے ہیں ”ان الدعاء بعد صلوٰۃ الجنائزہ مکروہ“، ترجمہ: نماز جنازہ کے بعد دعا مکروہ ہے (محیط باب الجنائزہ بحوالہ راہ سنت)۔

ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں ”ولا یدعو لسلامیت بعد صلوٰۃ الجنائزہ لانه یشبه الزیادة فی صلوٰۃ الجنائزہ“

ترجمہ: نماز جنازہ کے بعد میت کے لیے دعا نہ کرے کیونکہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی کے مشابہ ہے۔ (مرقات ۲/۲۱۹)

چند مغالطے اور ان کے جوابات

مغالطہ (۱): بعض مدعیان علم نے ”اذا صلیتم علی لمیت فاخصلو الہ الدعا“، سے نماز جنازہ کے بعد دعا کے اثبات کی ناکام کوشش کی ہے۔ اس اشکال کا مختصر جواب یہ ہے کہ یہ حدیث نماز جنازہ کے بعد دالی دعا کے متعلق نہیں بلکہ نماز جنازہ جو کہ خود سراسر دعا ہے کے بارے میں ہے مطلب یہ ہے کہ جب تم میت پر نماز جنازہ پڑھو تو اس میں نہایت اخلاص سے دعا کرو۔ دیکھو عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح الوقایہ جس میں اس حدیث سے نماز جنازہ کے اندر دعا پر استدلال کیا گیا ہے۔

(لا قراءة فیہا) پر حاشیہ میں تحریر ہے:

”ولا قراءة ای لا تجب ولا تسن عندنا قراءة القرآن فیہا ای بنیۃ القرآن
فلو قرأ الفاتحة بنیۃ الشاء جاز کذا فی الاشباہ والاصل فیہ حدیث اذا صلیتم علی
المیت فاخصلو الہ الدعا الخ (شرح الوقایۃ ۱ / ۲۵۳، ط: امدادیہ)
اور اس کا تفصیلی جواب راہ سنت میں ملاحظہ فرمائیں۔

مغالطہ (۲): بعض کم فہم لوگوں نے لکھا ہے کہ حضرت عبداللہ بن ابی اوفی نے اپنی لڑکی کا جنازہ پڑھا اور چوتھی تکبیر کے بعد دعا کی اور فرمایا کہ میں نے آنحضرتؐ کو ایسا ہی دیکھا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ نماز جنازہ کے بعد دعا ثابت ہے۔
الجواب: اس سے استدلال ہرگز صحیح نہیں، اس لیے کہ اس میں نماز جنازہ ختم ہونے کے بعد عام اراد نہیں ہے بلکہ چوتھی تکبیر اور سلام پھیرنے کے درمیان کی دعا مراد ہے جیسا کہ حضرات شوافع کا اس پر عمل ہے، اور احناف چوتھی تکبیر کے بعد اور سلام سے قبل دعا کے قائل نہیں ہیں۔

مغالطہ (۳): بعض نام نہاد محققین نے لکھا ہے کہ بہیقی میں ہے کہ حضرت علیؑ نے

ایک جنازے پر نماز کے بعد دعا مانگی۔

الجواب: سنن کبریٰ ۴/۲۵ میں اس کے متعلق دو روایتیں موجود ہیں، جن میں اس کا ذکر تو ہے کہ حضرت علیؓ نے ایک جنازہ پڑھایا اور چند حضرات نماز جنازہ میں شریک نہ ہو سکے، تو انہوں نے ان کو نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ لہذا اس روایت سے جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ دوبارہ نماز پڑھنا ہے اس مقام پر اس کا جھگڑا نہیں ہے۔ اس مقام پر دعا بعد الجنازہ کا اثبات بالکل بے بنیاد امر ہے۔

مغالطہ (۴): بعض نے ایک قصہ لکھا ہے کہ ابن عمرؓ ایک جنازہ پر نماز جنازہ کے بعد پہنچے اور فرمایا کہ اگر تم اس پر نماز پڑھنے میں مجھ سے سبقت لے گئے تو تم دعا میں مجھ سے سبقت نہیں لے جا سکتے ہو۔

الجواب: اس قصہ کا واضح اور بے غبار مطلب یہ ہے کہ اگرچہ میں نماز جنازہ میں شریک نہ ہوسکا اور اس خیر کے کام میں تم مجھ سے آگے نکلے لیکن دعا مانگنے میں تم مجھ سے آگے نہیں نکل سکتے اس لیے کہ دعا کے لیے کوئی وقت، ہیئت اور اجتماع شرط نہیں بلکہ ہر وقت بلا ہیئت اجتماعیہ ہر ایک میت کے لیے دعا کر سکتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ میں ایسی پر خلوص دعا کروں گا جس میں تم مجھ سے ہرگز سبقت نہیں لے جا سکتے ہو۔

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ کا فتویٰ

تاج المحدثین، زبدۃ الفقہاء حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحبؒ نے نماز جنازہ کے بعد دعا کے بارے میں مولوی احمد حسنؒ کا لکھا ہوا فتویٰ رد کرتے ہوئے اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ مکمل بات تو ان کی تمام تحقیق کے دیکھنے سے معلوم ہوگی، یہاں پر مقصد کے صرف چند جملے نقل کیے جاتے ہیں لکھتے ہیں:

”پس مجیب نے جواباً و ثانیاً جواب میں مسابله اور مسامحہ کی وہ قابل اعتبار نہیں جواب صحیح یہی ہے کہ دعا بعد صلوة الجنائزہ خصوصاً وہ دعا جو متعارف بلاد (شہروں) ہے قطعاً بدعت و ناجائز ہے۔“

حررہ خلیل احمد غنی عنہ

صحیح الجواب! عنایت الہی غنی عنہ، مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم

الجواب صحیح و صریح الحق: بندہ محمد الیاس غنی عنہ (کاندھلوی)

الجواب صحیح: منظور احمد غنی عنہ الجواب صحیح: ثابت علی غنی عنہ

الجواب صحیح: عبدالوحید غنی عنہ الجواب صحیح: عبدالرحمن غنی عنہ

حضرت مولانا خلیل احمد قدس سرہ کے اس جواب و تحقیق پر ان کے علاوہ مزید ان مذکورہ چھ حضرات کے دستخط بھی ثبت ہیں جنہوں نے مسئلہ زیر بحث کو مزید تقویت بخشی۔

(فتاویٰ خلیلہ ۱۲۷، ۱۲۸)

مفتی دیوبند کا ارشاد

مفتی اعظم عارف باللہ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی سے
جنائزہ کے بعد دعا کے متعدد سوالات کیے گئے ہیں، سب سوالات مع جوابات کا دیکھنا تو انتہائی مفید ہے۔ لیکن ہم نے چونکہ اس رسالہ میں دعا بعد الجنائزہ کے بارے اختصار سے گفتگو کرنے کا قصد کیا ہے اس لیے یہاں صرف ایک سوال مع الجواب ذکر کیا جاتا ہے۔ فاعبرو ایاً
اولی الابصار

سوال (۲۸۱۱): نماز جنائزہ کے بعد اکثر سلام پھیر کر بیٹھ جاتے ہیں اور الحمد، درود شریف وغیرہ پڑھ کر جناب رسول اللہ ﷺ اور اصحاب اربعہ p کی ارواح پاک کو بخش کر حاضر میت کی روح کو بخشتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جنازہ کی نماز کے بعد اور کوئی دعا مشروع نہیں پس یہ فعل بعد نماز جنازہ کے نہ کرنا چاہیے۔ فقط (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ج ۵ / ۲۸۶، ط: دارالاشاعت طبع قدیم)

مفتی اعظم پاکستان ا کا ارشاد گرامی

مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب
ا کا ارشاد عوام کے نفع
کے لیے سوال کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے۔

سوال (۴۸): بعد نماز جنازہ فوراً ایک عالم کا فرمان ہوتا ہے کہ تین مرتبہ قل هو اللہ پڑھ کر اس میت کو ابھی بخش دو، کیونکہ ابھی سب با وضو اور قبلہ رخ کھڑے ہو اس لیے اس وقت میں پڑھنا بہتر ہے۔ ایک دوسرا شخص کہتا ہے کہ یہ بدعت ہے اور شبہ زیادتی نماز جنازہ پر دال ہے اور عالم کے کہنے کی وجہ سے سند پکڑتے ہیں اس لیے ابھی نہ پڑھو تھوڑی دیر کے بعد پڑھ کر سب اموات کو بخش دیجو!

اس سوال کا ایک جواب ایک شخص نے لکھا ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے اس کے خلاف مولوی محمد نے عدم جواز کا فتویٰ تحریر فرمایا ہے، وہ یہ ہے:

”بے شک اس طرح پر التزام کرنا اور پڑھنے کا حکم دینا ثابت نہیں ہے جو شخص منع کرتا ہے وہ صحیح کہتا ہے۔ ایسی باتوں کی ابتدا خواہ نیک نیتی سے ہو لیکن اس کا انجام بدعت کی طرف پہنچ جاتا ہے پس کسی ایسی بات کو جس کا ثبوت نہ ہو ہرگز ایجاد نہ کرنا چاہیے شریعت نے جتنی موت و حیات کے معاملات میں تعلیم دی ہے وہ بہت کافی ہے اس پر زیادتی کرنا اور نئی بات ایجاد کرنے کی ضرورت نہیں۔

فی الدر المختار: ”ویسلم بلا دعاء بعد الرابعة فقط“.

اس جواب کی تائید حضرت مفتی صاحب ا کرتے ہیں:

الجواب: اقول: وبہ نستعین یہ صحیح ہے کہ عالم صاحب کو نماز جنازہ کے بعد اس فرمان

کی کچھ ضرورت نہیں ہے اور صحاب و تابعین وائمہ دین کے تعامل سے ثابت نہیں، نماز جنازہ کافی ہے۔ ”ولکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فقہ العصر ا کا ارشاد

فقہ العصر حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب لدھیانوی نے نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کے سوال کا جواب چودہ حوالوں سے مزین کرتے ہوئے دیا ہے۔ اس جواب کی ابتدائی اور مقصودی سطریں ملاحظہ ہو، رقمطراز ہیں:

”نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنا چونکہ حضور ﷺ اور صحابہ و تابعین سے ثابت نہیں اس لیے فقہا کرام اسے ناجائز اور مکروہ فرماتے ہیں۔ چنانچہ تیسری صدی ہجری کے فقہ امام ابو بکر بن حامد فرماتے ہیں: ان الدعاء بعد صلوة الجنائز مکروہ۔ (فوائد بیہ ۱ / ۱۵۲)“

(حسن الفتاویٰ جدید ۱ / ۳۳۶، ط: ایچ ایم سعید)

تنبیہ

مخلصین اور خصوصاً وہ عوام و خواص (جو اپنے آپ کو مسلک دیوبند سے وابستہ سمجھتے ہیں) کے لیے یہی چند حوالے بھی کافی ہیں، امید ہے کہ یہ سب حضرات ان حوالوں اور تحریرات کو دیکھنے کے بعد مسلک اہل سنت والجماعۃ کی لاج رکھتے ہوئے رب کریم کی رضا کو مدنظر رکھ کر مروجہ حیلہ اسقاط و دعا بعد نماز جنازہ جیسی بدعات کو یکدم ترک کر دیں گے، اور سنت نبی امی رحمۃ للعالمین ﷺ کو زندہ کرنے کی سعی کریں گے۔ واللہ الموفق والمستعان۔

رسمیں اور کوتاہیاں

﴿۱﴾ بعض مریض نماز کا اہتمام نہیں کرتے حالانکہ ممکن ہے یہ زندگی کا آخری مرض

ہو کیونکہ ہر بیماری موت کی یاد دہانی کراتی ہے۔ صحت میں فکر نہ کی تو اب بھی غافل رہنا اور اہتمام نہ کرنا بڑے ہی اندیشہ اور خطرہ کی بات ہے! ایسے موقع پر اہل علم سے مسئلہ پوچھ کر عمل کرنا چاہیے شریعت کی دی ہوئی سہولتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے جب تک اشارہ سے نماز پڑھنے پر قدرت ہو اشارہ سے لازم ہے البتہ جب اشارہ پر بھی قدرت نہ ہو تو نماز مؤخر کرنا اور بعد میں قضا کر لینا درست ہے!

﴿۲﴾ نماز پڑھنے والے مریض یہ کوتاہی کرتے ہیں کہ باوجود اس کے کہ وضو کچھ مضرت نہیں ہوتا پھر بھی تیمم کر لیتے ہیں، بعض مرتبہ خدمت گزار یا دوسرے خیر خواہ وضو سے روکتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میاں شرع میں آسانی ہے تیمم کر لو، یہ سخت نادانی ہے جب تک وضو کرنا مضرت نہ ہو تیمم سے نماز جائز نہیں۔

﴿۳﴾ ایک کوتاہی عام طور پر یہ ہو رہی ہے کہ بیمار کا ستر (وہ اعضا جن کو چھپانا شرعاً واجب ہے) چھپانے کا کوئی اہتمام نہیں کیا جاتا۔ گھٹنے، ران وغیرہ کھل جانے کا ذرا بھی خیال نہیں کرتے حالانکہ آپریشن، مرہم پٹی وغیرہ جیسی ضرورت کے موقع پر بھی ضرورت سے زیادہ ستر کھولنے کی اجازت نہیں، اور ڈاکٹر حکیم کے سوا دوسروں کے لیے تو ستر کا وہ حصہ، جس پر زخم وغیرہ ہو، کا دیکھنا بھی جائز نہیں۔

﴿۴﴾ ایک کوتاہی یہ ہے کہ اول تو مریض کو دعا کا خیال نہیں آتا اور جن کو آتا ہے وہ بھی شرعی حدود کو ملحوظ نہیں رکھتے، شکایت کے انداز میں دعا کرنے لگتے ہیں۔ مثلاً یوں دعا کرتے ہیں اے اللہ کیا ہوگا؟ بس میں تو بالکل تباہ ہو جاؤں گا یہ بچے کس پر ڈالوں گا؟ میرے بعد ان کا کون ہوگا؟ خدا ایسا نہ کیجیے، بس جی میرا تو کہیں بھی ٹھکانا ہی نہ رہے گا وغیرہ، گویا شکایت الگ کی جاتی ہے اور مشورہ الگ دیا جاتا ہے۔ استغفر اللہ! کیا اللہ تعالیٰ کا یہی ادب ہے، اسی کا نام عظمت ہے؟ دعا ہمیشہ ایک عاجز غلام کی طرح کرنی چاہیے اس کے بعد خدائے پاک

جو فیصلہ فرمائیں اس پر راضی رہنا واجب ہے۔

﴿۵﴾ بہت سی جگہ رونے پٹنے میں عورتیں بے پردہ ہو جاتی ہیں اور پردہ کا مطلق خیال نہیں رکھتیں بلکہ اپنے ناخرم عزیزوں مثلاً دیور، چچا زاد، تایا زاد بھائی، خالہ زاد بھائی وغیرہ سے لپٹ لپٹ کر روتی ہیں، یہ بھی حرام ہے کیونکہ رنج و غم میں شریعت کے احکام ختم نہیں ہو جاتے۔

﴿۶﴾ بعض جگہ میت کے دوستوں اور رشتہ داروں کے انتظار یا نمازیوں کی کثرت یا ایسی ہی اور کسی غرض سے میت کی تدفین میں دیر کرتے ہیں اور مردہ گھنٹوں کے گھنٹوں رکھا جاتا ہے یہ سب ناجائز اور منع ہے!

﴿۷﴾ بعض لوگ مردہ کی آنکھوں میں سرمہ اور کا جل لگاتے ہیں سر اور ڈاڑھی کے بالوں میں کنگھا بھی کرتے ہیں، بعض لوگ ناخن اور بال کتر وادیتے ہیں یہ سب ناجائز ہے۔

﴿۸﴾ ایک رواج یہ عام ہو گیا ہے کہ اگر کسی شخص کا انتقال اس کے وطن کے سوا کسی دوسرے شہر یا ملک میں ہو تو اسے وہیں دفن نہیں کیا جاتا، بلکہ اس کے وطن میں پہنچانا اور وہاں پر دفن کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے، اور ہوائی جہاز تک کے اخراجات کو اس سلسلے میں برداشت کیا جاتا ہے یہ بھی حد شرعی سے تجاوز ہے۔ مستحب یہ ہے کہ جس شخص کا جہاں انتقال ہوا اسے وہیں دفن کیا جائے، دوسرے شہر لے جانا خلاف اولیٰ ہے، بشرطیکہ وہ دوسرا شہر ایک دو میل سے زیادہ دور نہ ہو اور اگر اس سے زیادہ دور ہو تو پھر میت کو دوسری جگہ لے جانا جائز ہی نہیں۔

﴿۹﴾ دورِ حاضر کی ایک لعنت یہ بھی ہے کہ نمازِ جنازہ کی فوٹو اخبارات میں شائع کیے جاتے ہیں اور فوٹو میں ممتاز اور مقتدا شخصیات کو نمایاں کرنے کی کوشش کی جاتی ہے حالانکہ یہ تصویر کشی ہے جو حرام ہے۔

﴿۱۰﴾ بعض لوگ میت کا منہ کھول کر اس کی تصویر کھینچتے یا کھنچواتے ہیں تاکہ بطور یادگار

اس کو رکھیں، یا رکھیے! تصویر کشی مطلقاً حرام ہے لہذا میت کی تصویر لینا بھی حرام ہے تصویر کھینچنے یا کھینچوانے والے دونوں گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوتے ہیں۔

﴿۱۱﴾ بعض جگہ جنازہ کے ساتھ اناج یا گڑ یا کھجور یا پیسے لے کر چلتے ہیں پھر یہ اناج پیسے وغیرہ قبرستان میں تقسیم ہوتے ہیں سو واضح ہو کہ ایصالِ ثواب تو بہت اچھا کام ہے لیکن ایصالِ ثواب کی یہ اپنی طرف سے طے کردہ صورت کہیں ثابت نہیں۔ متعدد وجوہ سے یہ لے جانا اور تقسیم کرنا بدعت اور ناجائز ہے۔

﴿۱۲﴾ بعض جگہ لوگ میت کو جو کسی دوسرے علاقہ میں ہو گئی ہو، تابوت وغیرہ میں رکھ کر امانت کہہ کر دفن کرتے ہیں اور پھر بعد میں کسی موقع پر تابوت نکال کر اپنے علاقہ میں لے جا کر دفن کرتے ہیں، واضح رہے کہ دفن کے بعد خواہ امانت دفن کیا ہو یا بغیر اس کے، دوبارہ نکالنا جائز نہیں اور امانت دفن کرنا بھی شرعاً بے اصل ہے۔ اسی طرح دفن کے وقت قبر میں اتار کر مولانا صاحب کا یہ کہنا اے زمین اس مردہ کو ہم نے تمہارے حوالے اور سپرد کیا ہے (جس کو پشتو میں ”سپارل“ کہتے ہیں)، بے بنیاد اور فضول بات ہے۔ قبر میں اتارنے کے وقت کی دعائیں بہشتی زیور میں ملاحظہ فرمائیں۔

﴿۱۳﴾ بعض لوگ قبر کا بالائی حصہ کچا رکھتے ہیں لیکن قبر کا دائیں بائیں اور آگے پیچھے کا حصہ پختہ ہواتے ہیں، یہ ناجائز اور بدعت ہے احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے۔

﴿۱۴﴾ قبروں پر چراغ جلانے کی رسم بھی نہایت کثرت سے کی جاتی ہے، شبِ جمعہ، شبِ معراج اور شبِ براءت میں خاص طور پر اس کا اہتمام ہوتا ہے اور باقاعدہ تمغے اور لائٹیں لگوائی جاتی ہیں، یہ سب ناجائز اور بدعت ہے۔

﴿۱۵﴾ مردہ کو دفن کے بعد اسی دن یا کئی دنوں کے بعد قرآن کریم یا قل شریف کا ختم ہوتا ہے پھر اجتماعی ایصالِ ثواب اور دعا کے بعد حاضرین کو کہیں کھانا، کہیں نقد، اور کہیں مٹھائی

وغیرہ تقسیم کی جاتی ہے۔

اول تو اس خاص طریقہ سے جمع ہو کر ختم اور ایصالِ ثواب کی رسم کا شریعت میں کہیں ثبوت نہیں، اس لیے بدعت ہے۔ دوسرے اس میں مزید خرابیاں یہ ہیں کہ دوست، رشتہ دار تو عموماً محض شکایت سے بچنے کے لیے آتے ہیں ایصالِ ثواب مقصود نہیں ہوتا۔ اور فقراء و مساکین (و طلبہ علم) تو ان کو اگر یہ معلوم ہو جائے کہ وہاں جا کر صرف پڑھنا پڑے گا، ملے گا کچھ نہیں تو ہرگز ایک بھی نہ آئے گا معلوم ہو کہ آنا محض اس امید سے ہوتا ہے کہ کچھ ملے گا! پھر میت کو کیا بخشے گا؟ پھر قرآن خوانی کو جو ان لوگوں نے جاہ و مال کا ذریعہ بنایا ہے اس کا گناہ سر پر الگ رہا اور جس طرح قرآن خوانی کا عوض لینا جائز نہیں اسی طرح دینا بھی جائز نہیں ایصالِ ثواب اور دعا بہت اچھا کام ہے مگر اس کے لیے اجتماع یا کسی خاص دن، تاریخ یا وقت کی کوئی قید شریعت نے نہیں لگائی ہر شخص جب اور جہاں چاہے کسی بھی عبادت کا ثواب میت کو پہنچا سکتا ہے اور دعا کر سکتا ہے۔ اپنی طرف سے نیت نئی قیدیں، شرطیں اور پابندیاں بڑھانا بدعت اور ناجائز ہے (اصلاح رسوم ص ۱۷۲) اور طلبہ علم کو ایسے ختموں میں بھیج کر ان کے قیمتی وقت کو اس میں لگانا اسی طرح اس کی توجہ اور فکر کو ختمات کی طرف مبذول کرنا مستقل جرم ہے۔

مروجہ حیلہ اسقاط کی صحت کی بیس (۲۰) شرطیں

الاستفتاء

آج کل ہمارے علاقہ میں جو حیلہ اسقاط مروج ہے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
سائل محمد ایوب جان ناظم سراج العلوم لکھی مروت

الجموں باسم ملهم (العصائب)

مروجہ حیلہ اسقاط چند وجوہ کی وجہ سے باطل، بدعت اور ناجائز ہے۔

(۱) جن کتب میں یہ حیلہ مذکور ہے وہ تمام کی تمام غیر معتبر ہیں۔

(۲) اگر کسی معتبر کتاب میں یہ حیلہ مذکور ہو تب بھی یہ حیلہ واجب الترتک ہے اس لیے کہ

امرمباح و مندوب کو وجوب کا درجہ دینا بدعت اور ناجائز ہے اور اس حیلہ کی حیثیت مباح اور مندوب سے زیادہ کسی کتاب میں مذکور نہیں، لہذا اس کو منسل واجب سمجھ کر اہتمام و التزام سے اس پر عمل کرنا بھی بدعت اور ناجائز ہوگا۔

(۳) جن کتابوں میں یہ حیلہ ہے وہاں اس کی صحت کی شرطیں بھی ہیں جس طرح نماز کی

صحت کے لیے چند شروط ہیں اور ان کے بغیر نماز نہیں ہوتی بلکہ شرط مثلاً وضو کو چھوڑ کر نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی طرح اس حیلہ کی صحت کے لیے بھی شرطیں ہیں، اور ان کے نہ ہونے کی وجہ سے یہ حیلہ بجائے ثواب کے اور گناہ کا سبب بنتا ہے۔

شرايط برائے حیلہ اسقاط

﴿۱﴾ جو مال حیلہ اسقاط میں لایا جاتا ہے وہ حلال ہو، حرام اور سود وغیرہ کا نہ ہو۔

﴿۲﴾ اگر مال مشترک ہو تو اس صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ شرکاء میں کوئی یتیم نہ ہو۔

قرآن میں آتا ہے ”جو یتیموں کا مال ظلماً کھاتے ہیں وہ اپنے پیٹوں کو جہنم کی آگ سے

بھر رہے ہیں اور عنقریب اس آگ میں داخل ہو جائیں گے“ ﴿ان الذین یا کلون اموال

الیتیمی ظلما انما یا کلون فی بطونهم نار او سیصلون سعیر﴾ [النساء: ۱۰]

﴿۳﴾ اسی طرح مال مشترک کی صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی شریک سفر وغیرہ

ضرورت کی وجہ سے غائب نہ ہو بلکہ سب حاضر ہوں۔

﴿۴﴾ اس صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ تمام شرکاء ولی خوشی سے اجازت دیں۔

قال العلامة ابن عابدين : ويجب الاحتراز ايضاً عن جمع الصرة واستيهابها واستقرضها من غير مال كها او من احد الشريكين بدون اذن الآخر .
(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۲۵، ط: سهيل اكيڏمي)

وقال رسول الله : لا يحل مال امرئ مسلم الا بطيب نفسه .
(مشكوة ۲۵۵، ط: قديمي)

﴿۵﴾ جس کو حیلہ میں مال دیا جاتا ہے وہ فقیر ہو غنی نہ ہو۔

﴿۶﴾ اسی طرح اس کا مسلمان ہونا بھی شرط ہے قال العلامة ابن عابدين
اوجب الاحتراز ايضاً عن احضار غني او كافر“.

(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۲۵، ط: سهيل اكيڏمي)

﴿۷﴾ اس حیلہ میں مال دینے والا وارث یا وصی یا وکیل ہو کالۃ الرسالۃ ہو۔

وقال ايضاً : قد علمت ان المراد بالولي من له ولاية التصرف بمال الميت بوصاية او وراثه وهو المتبادر من كلامهم .

(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۱۹، ط: سهيل اكيڏمي)

وقال فيها (في صفحة ۲۲۲) : اذا علمت ذلك ظهر لك عدم صحة الوكالة في الاستيهاب وما ذكره من التوكيل بالاستيهاب محمول على الرسالة الخ .
وقال فيها (في صفحة ۲۲۵) : ويجب الاحتراز من ان يديرها اجنبى ابو كالة كما ذكرنا وان يكون الوصى او الوارث كما علمت .

﴿۸﴾ دینے والے کا اس فقیر کو مال کا مالک بنانے کا ایسا قصد و عزم ہو کہ اگر یہ فقیر واپس بخشنے سے انکار کرے تو اس کو کسی قسم کی ناگواری نہ ہو اور نہ فقیر پر جبر کرتا ہو۔

وقال ايضاً : ويجب الاحتراز من ان يلاحظ الوصى عند دفع

الصرة للفقير الهزل او الحيله بل يجب ان يدفعها عاز ماعلى تمليكها منه حقيقة
لاتحليلا ملاحظا ان الفقير اذا ابى هبتها الى الوصى كان له ذلك ولا يجبر على
الهبه. (رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۲۵، ط: سهيل اكيڏمى)

﴿۹﴾ فقير کو بھی اس بات کا یقین ہو کہ اب وہ اس تمام مال کا مالک ہو گیا اگر میں واپس نہ
دوں تو مجھ پر کوئی ملامت یا جبر نہ ہوگا۔

وقال ايضاً: ويقبلها الفقير ويقبضها ويعلم انها صارت ملكا له .
(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۱۲، ط: سهيل اكيڏمى)

﴿۱۰﴾ یہ بھی شرط ہے کہ فقیر غلام یا مدبر اور نابالغ و پاگل نہ ہو۔

وقال ايضاً: ويجب الاحتراز عن احضار قاصر او معتوه او رقيق
او مدبر. (رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۲۵، ط: سهيل اكيڏمى)

﴿۱۱﴾ وصیت نہ کرنے کی صورت میں میت کی پوری عمر کا حساب لگایا جائے گا مرد کی
عمر سے بارہ (۱۲) سال اور عورت کی عمر سے نو (۹) سال وضع کر کے بقیہ سالوں کی
نماز، روزہ، زکوٰۃ، و قربانی، کفارات وغیرہ کے فدیہ کا حساب کیا جائے گا۔

وقال ايضاً: يحسب سن الميت في طرح منه اثني عشرة سنة لمدة
بلوغه ان كان ذكرا او تسع سنين ان كان انثى.

(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۱۱، ط: سهيل اكيڏمى)

﴿۱۲﴾ اگر صحیح عمر معلوم نہ ہو تو تخمینہ اور اندازہ سے کام لے کر نمازوں، روزوں اور
دوسرے واجبات کی تعداد کو متعین کیا جائے گا۔

وقال ايضاً: وان لم يعلم سنه فيقدر عمر الشخص بغلبة الظن فان
لم يوقف عليه قصد الى الزيادة لان ذلك احوط، ثم بعد التخمين على عمره
يسقط عنه ما ذكر من مدة الذكر والانثى ويخرج الكفارة عن الباقي.

(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۱۱، ط: سهيل اكيڏمى)

﴿۱۳﴾ جتنا گرو اور دوسرا سامان ہو سب کی قیمت لگا کر نقد رقم میں جمع کر کے حساب لگایا جائے گا کہ ایک دفعہ ایک فقیر کو دینے سے ہفتہ، مہینہ یا سال کی نمازوں، روزوں اور دوسرے واجبات کا فدیہ ادا ہو جاتا ہے۔ بغیر حساب و تعین مقدار کے، برائے نام چکر دینے سے کام نہیں چلے گا۔

وقال ايضاً: ونص عليه اهل المذهب ان الواجب اذا كثرا دارا وصرّة مشتملة على نقود او غيرها كجواهر او حلى او ساعة وبنوا الامر على اعتبار القيمة.

(رسائل ابن عابدین ۱ / ۲۱۲، ط: سہیل اکیڈمی)
﴿۱۴﴾ وصیت کی صورت میں اگر ثلث ترکہ یعنی میت کے کل مال جائیداد و اسباب کے تیسرے حصے سے فدیہ اور وصیت پوری ہوتی ہو تو حیلہ کی ضرورت نہیں۔

قال العلامة ابن عابدین تحت قوله (وانما يعطى من ثلث ماله):
أى فلوز ادت الوصية على الثلث لا يلزم الولي اخراج الزائد الا باجازه الورثة.
(الشامية ۲ / ۶۲۴، ط: رشیدیہ)

﴿۱۵﴾ قسموں کے لیے دس (۱۰) مسکینوں کو دینا شرط ہے۔

وقال ايضاً: الفقير الواحد يكفي في جميع هذه الابواب الابواب
اليمين فان كفارته انما تجوز لعشرة مساكين بالنص او يتكرر له ذلك عشرة ايام.
(رسائل ابن عابدین ۱ / ۲۲۴، ط: سہیل اکیڈمی)

﴿۱۶﴾ جب فدیہ کے طور پر مال فقیر کو دیا جاتا ہے تو وارث کے ہاتھ سے نکل کر فقیر کے ہاتھ میں جانا اور جب فقیر واپس وارث کو ہبہ کرتا ہے تو اس کے ہاتھ سے نکل کر وارث کے ہاتھ میں جانا ضروری ہے۔

وقال ايضاً: ويجب الاحتراز من بقاء الصرة بيد الفقير او الوصي

بل كل مرة يصير استلامها لكل منهما ليتم الدفع والهبة بالقبض والتسليم في كل مرة. (رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۲۵، ط: سهيل اكيڏمي)

﴿۱۷﴾ فقير کو ديتے وقت دينے والا وارث يہ کہے کہ فلاں بن فلاں کے ایک سال کی نمازوں کا ياروزوں وغيرہ کا فديہ ہے، يا يہ کہے کہ میں نے تجھ کو فلاں کے ایک سال کی نمازوں ياروزوں کے فديہ میں اس مال کا مالک بنا ديا، خالی قبلت اور وھبت سے کام نہيں چلتا۔

وقال ايضاً: ويقول له خذ هذه الصرة عن فدية الصلوة سنة او عشر سنين مثلاً عن فلان بن فلان الفلاني او ملكتك هذه عن فدية صلوة سنة عن فلان..... الخ (رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۱۲، ط: سهيل اكيڏمي).

﴿۱۸﴾ آخر میں انہيں مساکين کو اتنا دينا جس سے وہ خوش ہو جائیں اور قاعدہ کی بات تو يہ ہے کہ جب تمام فرائض و واجبات کا فديہ ادا ہوا تو اب آخری فقير سے لینا درست نہ ہوگا سارا مال اس کا حق ہے وہ اپنی ضروریات میں خرچ کرے جنازہ گاہ میں مجمع پر تقسیم کرنے کے ليے اس سے واپس لینا جائز نہيں۔

وقال ايضاً: يجب ان يحترز عن كسر خاطر الفقير بعد ذلك بل يرضيه بماتطيب به نفسه كما قد منا.

(رسائل ابن عابدين ۱ / ۲۲۵، ط: سهيل اكيڏمي)

﴿۱۹﴾ میدان میں لوگوں کے سامنے کرنے کی وجہ سے ان حیلوں میں ریا اور دکھلاوا ہوتا ہے لہذا اس سے بچنے کے ليے يہ بھی شرط ہے کہ میدان میں نہ کیا جائے بلکہ کسی کمرہ میں خفیہ طور پر کیا جائے۔

وقال ايضاً: وهذه الافعال كلها السمعة ورباء فيحترز عنها لانهم

لا يريدون بهوا وجه الله تعالى (الشامية ۳/۱۸۶، ط: رشيدية)

وقال رسول الله S: قال الله تعالى "انا اغنى الشركاء عن الشرك".

(المشکوٰۃ ۴۵۴، ط: قدیمی)

وقال رسول الله S: من صلی یرائی فقد اشرك (الی قوله) ومن تصدق

یرائی فقد اشرك. (المشکوٰۃ ۲ / ۴۵۵، ط: قدیمی)

﴿۲۰﴾ اس حیلہ کے جواز کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ اس کی وجہ سے کسی ناجائز کام مثلاً دفن میں تاخیر وغیرہ کا ارتکاب لازم نہ آتا ہو، اس لیے کہ مقدمة الحرام حرام (حرام کا مقدمہ بھی حرام ہوتا ہے)، اور یہاں اس حیلہ سے ناجائز کام جو دفن میں تاخیر ہے، لازم آتا ہے۔

آپ ﷺ نے فرمایا: فلا تحسوه و اسرعوا به الی قبره.

(المشکوٰۃ ۱ / ۱۴۹، ج: قدیمی)

کہ مردے کو روکے نہ رکھو بلکہ اس کو جلد از جلد اپنی قیام گاہ یعنی قبر میں پہنچا دو، چونکہ مروجہ حیلوں کے لیے نماز جنازہ کے بعد کا وقت منتخب کیا جاتا ہے اس لیے اس حیلہ کی وجہ سے اس حدیث کی مخالفت لازم آتی ہے۔

حضرت مولانا مفتی احمد متاڑ صاحب کی چند کتابیں

- 👉 پانچ مسائل (متعلق بریلویت)
- 👉 آٹھ مسائل (متعلق غیر مقلدیت)
- 👉 غیر مقلدین کا اصلی چہرہ ان کی اپنی تحریرات کے آئینہ میں
- 👉 مطالبہ (متعلق غیر مقلدیت)
- 👉 قربانی کے فضائل و مسائل
- 👉 غیر سودی بینکاری ایک منصفانہ علمی جائزہ
- 👉 اسلامی بینکاری
- 👉 مسلمان تاجر
- 👉 مردِ تجارتی کمپنیاں اور اسلامی شرکت و مضاربت
- 👉 ڈیجیٹل تصویر اور ٹی وی چینل کے ذریعے تبلیغ
- 👉 مسائل رمضان المبارک
- 👉 کپڑے موڑ کر نئے کھلے رکھنے کا حکم
- 👉 اسلام کی حقیقت اور سنت و بدعت کی وضاحت
- 👉 حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذہانت کے دلچسپ واقعات
- 👉 احکام حیض و نفاس و استحاضہ مع حج و عمرہ میں خواتین کے مسائل مخصوصہ
- 👉 Why to follow the false hood? (متعلق قادیانیت)
- 👉 حج و عمرہ میں خواتین کے مسائل مخصوصہ
- 👉 حی علی الفلاح پر قیام کا مسئلہ

جامعہ خلفائے ائمہ راشدین

مدنی کالونی، باکس بے روڈ گرگس، ماڑی پور کراچی 0333-2117851